الذكاء اللغوي وعلاقته بالتفكير السريع – البطيء

الدكتور ذر منير مسيهر العاني

جامعة الانبار / التربية للبنات

dher.alani@uoanbar.edu.iq

الملخص

في هذا المسعى حرص الباحث على استظهار بعض الجوانب النظرية فيما يتعلق بموضوع الذكاء اللغوي والتفكير السريع – البطيء منطلق من الاراء والمضامين النفسية التي تفسرهما ، متجها الى ايجاد العلاقة الاحصائية بينهما فستهدف البحث الحالي الاتي :

١- الذكاء اللغوي لدى طلبة الجامعة .
٢- الفروق في الذكاء اللغوي لدى طلبة الجامعة على وفق الجنس (ذكر ، وأنثى) .
٣- التفكير السريع والبطيء لدى طلبة الجامعة .
٤- الفروق في التفكير السريع – البطيء لدى طلبة الجامعة على وفق متغير الجنس (ذكر ، و أنثى).
٥- علاقة الذكاء اللغوي بالتفكير السريع – البطيء لدى طلبة الجامعة .

وكان مجتمع البحث هو طلبة جامعة الانبار اذ بلغت عينته (٢٥٠) طالب وطالبة وزعت بالتساوي .

ومضى الباحث في استخراج الخصائص الاحصائية للمقياسين المتمثلة بصدق وثباته وتميزه الى ان وصل الى الصيغة النهائية للمقياسين اذ بلغ عدد فقرات مقياس الذكاء اللغوي (١١) فقرة بينما التفكير السريع – البطيء (٣١) فقرة . ثم انتهى الباحث الى النتائج الاتية :

١- يتمتع طلبة جامعة الانبار بالذكاء اللغوي .
٢- يوجد فرق في الذكاء اللغوي على اساس الجنس وهو لصالح الذكور .
٣- يتمتع طلبة جامعة الانبار بالتفكير البطيء اكثر منه في التفكير السريع .
٤- لا يوجد فرق في التفكير السريع والبطيء على اساس متغير الجنس .
٥- الذكاء اللغوي يرتبط بالتفكير البطيء .

Dher Muneer Msehir Alani

University Of Anbar

dher.alani@uoanbar.edu.iq

The abstract

In this endeavor, the researcher was keen to memorize some theoretical aspects regarding the topic of linguistic intelligence and fast-slow thinking based on the psychological opinions and implications that explain them, heading towards finding a statistical relationship between them. The current research will aim for the following:

1- Linguistic intelligence among university students.
2- The differences in linguistic intelligence among university students according to gender (male and female).
3- Thinking fast and slow among university students.
4- The differences in fast-slow thinking among university students according to the gender variable (male and female).
5- The relationship of linguistic intelligence to fast-slow thinking among university students.
The research community was students of Anbar University, as its sample reached (250) male and female students, distributed evenly.
The researcher proceeded with extracting the statistical properties of the two scales represented in the validity, consistency and distinction of reaching the final version of the two scales, as the number of items of the linguistic intelligence scale reached (11) items, while fast - slow thinking (31) items. Then the researcher concluded the following results:
1- Anbar University students have linguistic intelligence.
2- There is a difference in linguistic intelligence on the basis of gender and it is in favor of males.
3- Anbar University students enjoy slow thinking more than fast thinking.
4- There is no difference in thinking fast and slow based on the gender variable.
5- Linguistic intelligence is associated with slow thinking.

الفصل الأول / التعريف بالبحث

مشكلة البحث :

ليس بغريب أن يذكر أن هناك اختلاف في موضوعة الذكاء؛ من حيث هل هو مكتسب من البيئة التي يعيش فيها الانسان؟ أم يرجع الى العوامل الوراثية ؟ وهذا اختلاف مستمر. ايضا نقاش آخر فيما يتعلق في قياسه واحدة من هذه النقاشات ذهب الى تنوع الذكاء لذلك أتى هذا البحث لاستكشاف نوع من أنواع الذكاء وهو الذكاء اللغوي. وأن أدري لعله يرتبط بنظامي التفكير وهو السريع والبطيء آخذ بالحسبان اختلاف في الرؤى والتفسيرات والاتجاهات . من اجل هذا تستظهر مشكلة البحث الحالي محاولا حلها في ظل المعارف النفسية .

أهمية البحث :

مما لاشك فيه أن السلوك الذكي تكيفي وموجه نحو هدف أي انه موجه نحو التوافق مع أحداث الحياة وظروفها . وهو يمّكن الناس من اكتساب المعرفة وتذكرها واستعمالها ، وفهم المفاهيم والعلاقات وحل المشكلات اليومية . وبدأ من القرن التاسع عشر كانت هناك محاولات لقياس الذكاء عن طريق خصائص مثل حجم الرأس وزمن رد الفعل، وتلت ذلك اختبارات تعطي درجات لقوة ضغط اليد، والتحسس للألم، وتميز الوزن، والحكم على الوقت، والاسترجاع الاصم، إما في بداية القرن العشرين فقد طلب مديرو المدارس من عالم النفس بينه أن يبتكر طريقة لتحديد الاطفال الذين لا يتمكنون من العمل الاكاديمي الذي يجب اعطاؤهم تدريبا خاصا، وكان الاختبار الذي طوره بينه وزميله سايمون رائدا في الاختبارات السايكومترية وكان يعطي درجة للذكاء عن طريق الارقام وقد تم استعماله للأطفال من مستويات القدرة جميعها **(الخيري ، ٢٠١٢، ص٣١)** .

وخلافا لنظريات الذكاء التقليدية التي تعد أن العقل البشري يعمل كوحدة كلية واحدة أو كنظام من الطاقات الفكرية، وبعد عقود من الاختلافات حول مفهوم وطبيعة وأنواع الذكاء جاء هوارد جاردنر مختلفا من خلال كتابه أطر العقل " frames of mind " عما سبقه من اعتقادات شاعت حول الذكاء قائلا : إن ثقافتنا قد عرفت الذكاء تعريفا ضيقا جدا فقد تصور في بداية السبعينيات وجود الدليل المقنع على ان هنالك العديد من القدرات الفكرية الذاتية في البشر، حيث صاغ نظريته عن الذكاء باسم نظرية الذكاءات المتعددة مستعرضا مجموعة ضخمة من الادلة والمصادر المتنوعة تمثلت بالدراسات التي قام بها على الأفراد الموهوبين والعباقرة ومرضى تلف المخ والمعاقين عقليا والاسوياء من الاطفال والبالغين **(أبو حمادة، ٢٠١١، ص١٨٠)**.

فلا مناص من أن الذكاء اللغوي هو واحد من أنواع الذكاءات في نظرية جاردنر ، ويرى أنه من الممكن التعرف على هذا النوع لدى الفرد من خلال بعض المؤشرات أو الخصائص، منها القدرة على الحفظ بسرعة، الرغبة في سماع الاسطوانات الموسيقية، والالعاب اللغوية، والرغبة في قراءة الملصقات وقصص الحكايات **(Gardner,1983, p.89)** .

ويبدو أن الذكاء اللغوي يتضح عندما نتكلم مع بعضنا البعض سواء أكان ذلك من الكلام الدارج او المحادثة العامة، ونستخدمه أيضا عندما نصنع أفكارنا على ورق بالتعبير عما بداخلنا، لذا فأن الذكاء اللغوي يمكن أن يتعلق بقصة يتم روايتها أو كتابتها وفي كل أشكال الفكاهة، وطرائق التلاعب بالكلام ونطبقه كثيرا في أنواع التحولات السلبية في اللغة، ويعني ذلك استعمال الاستعارات الكلامية، والابتسامات، والمقارنات، وكذلك عندما نتعلم أصول القواعد وعلم الصرف في الكلام والكتابة **(جودة واخرون، ٢٠١٩، ص٥٠٤)**.

وليس بغريب **أن** ثمة علاقة بين الذكاء بشكل عام والتفكير إذ يعد مهارة ذهنية كلية يتم عن طريقها معالجات ذهنية للمدخلات الحسية والمعلومات المسترجعة لتكوين الأفكار أو استدلالها أو الحكم عليها وتتضمن الإدراك والخبرة السابقة عن طريقها تكتسب الخبرة معنى ؛ فهو بمعناه الواسع عملية بحث عن معنى من الموقف الذي يتفاعل معه الفرد، لذا فهو يتضمن استكشافاً وتجريباً، لكن نتائجه غير مضمونة لأن التفكير يتضمن مخاطر قد تكون ناجحة أو قد تنتهي بإخفاق **(الشورة، ٢٠١٣، ص١٣)** .

لقد أشار العالم النفسي دانيال كانمان في كتابه المشهور " التفكير السريع – البطيء " Thinking fast and slow " الى وجود نظامين في العقل الانساني وهما النظام (١) وهو التفكير السريع والنظام (٢) وهو التفكير البطيء وقد أوضح كانمان الى أن النظام (١) هو نظاما يعمل آلياً وبسرعة، وبجهد قليل أو بدون جهد في ضل غياب السيطرة الطوعية عليه . أما النظام (٢) فهو عملي عقلي تدبري، جهدي منتظم وينتقل الانتباه في الى الانشطة العقلية العالية التي تتطلبها وهذا يوجد في العمليات الحسابية المعقدة ؛ واضاف ايضاً الى العمليات الميكانيكية الآلية للتفكير السريع والعمليات التي ممكن التحكم بها في التفكير البطيء (**Kahneman, 2011, p.38**).

ويشرح كانمان في كتابه هذا وهو الحائز على جائزة نوبل النظامين اللذين يقودان الطريقة التي نفكر بها ونقوم بالاختيارات؛ النظام (١) سريع، وبديهي وعاطفي. والنظام (٢) أبطأ، وأكثر تعمداً ومنطقية ، إذ يرى أوستر وأخرون هناك علاقة بين هذين النظامين وعدم انتظام ضربات القلب بعد عملية نوروود " Norwood "باستثناء حقيقة عدم انتظام ضربات القلب يمكن أن يكون سريعاً وبطيئاً؛ أذ يرون أن قراراتهم تستند على أدلة إكلينيكية فإن بعضها ليس كذلك، فبعضها يعتمدون طريقة الحدس والتجارب القصصية **(alsoufi, 2017, p.646)** .

وليس بغريب بعد شعور الباحث أن ثمة علاقة بين الذكاء اللغوي والتفكير السريع والبطيء الا ان هذا الشعور لا يكتمل إلا بوجود دراسة تتحقق من ذلك؛ أيضا لابد من التحقق من أن هذه العلاقة تكون مع التفكير السريع أم البطيء وهذا في صلب أهمية البحث الحالي .

أهداف البحث :

يستهدف البحث الحالي تعرف ما يأتي :

١- الذكاء اللغوي لدى طلبة الجامعة .
٢- الفروق في الذكاء اللغوي لدى طلبة الجامعة على وفق الجنس (ذكر ، وأنثى) .
٣- التفكير السريع والبطيء لدى طلبة الجامعة .
٤- الفروق في التفكير السريع – البطيء لدى طلبة الجامعة على وفق متغير الجنس (ذكر ، و أنثى).
٥- علاقة الذكاء اللغوي بالتفكير السريع – البطيء لدى طلبة الجامعة .

حدود البحث :

يتحدد هذا البحث ب :

١- طلبة جامعة الانبار من كلا الجنسين (الذكور ، والإناث) .
٢- العام الدراسي ٢٠١٩- ٢٠٢٠
٣- المتغيران وهما : الذكاء اللغوي . التفكير السريع – البطيء .

تحديد المصطلحات :

الذكاء اللغوي Linguistic Intelligence:

عرفه جاردنر ١٩٨٣ : الموهبة لتعلم واستعمال اللغات وتتضمن القدرة الفعالة للتعبير عن النفس، ولتذكر الاشياء، ويظهر عند الكتاب، والشعراء، والمترجمين من الاشخاص الذين يتمتعون بالذكاء اللغوي العالي (**جاردنر ، ٢٠١٢، ص١٣٠)** .

أما التعريف الإجرائي : فهو الدرجة التي يحصل عليها المستجيب على مقياس الذكاء اللغوي المعد لإغراض البحث الحالي .

التفكير السريع – والبطيء Thinking Fast - Slow: يرى كانمان ٢٠١١ الى انهما نظامان يمثلان اتجاهين في التفكير الاول " السريع " وهو نظام غير محكوم وغير واع وحدسي على نحو غير منطقي، ويتصف بالعاطفية، والتكرار والصورة النمطية . الثاني " البطيء " يتميز بأنه بطيء ومحكوم وواع، كما أنه استدلالي على نحو منطقي **(Kahneman, 2011, p.41)** .

أما التعريف الإجرائي : فهو الدرجة التي يحصل عليها المستجيب على مقياس التفكير السريع – البطيء المعد لأغراض البحث الحالي .

الفصل الثاني / الإطار النظري

أولا : الذكاء اللغوي Linguistic Intelligence:-

تقديم :

ليس بغريب أن نستأهل هذا المسعى بالقول أن إمكانية تفسير الذكاء سيكولوجيا تعود الى الأسلوب الذي يجري من خلال تحليل العمليات المنطقية؛ فهل هي انعكاس لحقيقة قائمة أم تعبير عن نشاط حقيقي ؟ وحده مفهوم المنطق البديهي يتيح دون شك هذا الخيار بإخضاعه عمليات الفكر الواقعية، الى التفسير الوراثي مع المحافظة على طابع ترابطها الشكلي حين يجري بحثها بشكل بديهي؛ هكذا يلجأ عالم المنطق الى اسلوب المساح تجاه المساحات التي يبني عليها استنتاجياً فيما يمكن تشبيه السيكولوجي بالفيزيائي الذي يقيس مساحة العالم الواقعي بحد ذاته. بعبارات أخرى يدرس السيكولوجي الأسلوب الذي ينشأ من خلاله التوازن القائم بين الافعال والعمليات، بينما يدرس عالم المنطق التوازن نفسه ولكن بشكله المثالي، أي كما يجب أن يتحقق بصورة تامة وكما يجب أن يفرض نفسه على الذهن بشكل معياري **(بياجيه ، ٢٠٠٢ ، ص ٢٣)** .

وقائع مضمارها التنظير:

أحتل مفهوم الذكاء حيزا واسعا في المحاولات التي جرت للوقوف على حقيقته؛ فالنظرة التعددية للذكاء تختلف عن النظرة التقليدية التي عرفناه عنه ، فهو في نظرها القدرة على إجابة البنود الواردة في امتحانات الذكاء إجابة صحيحة . إن الاستنتاج الذي نستخلصه من نتائج اختبارات الذكاء هذه بالنسبة لقدرة معينة والمعززة بتقنيات إحصائية تقارن بين ردود الفعل في موضوع معين، وفي أعمار مختلفة **(عدس ، ١٩٩٧ ، ص ٤٢)** . ويمكن أن نلخص التصور الكلاسيكي لتنظير الذكاء في النقاط الاتية :

- تتضمن اختبارات الذكاء بنوداً متجانسة أو أسئلة منظمة ومصاغة بأسلوب موحد .
- يعتمد التصور الكلاسيكي للذكاء على أدوات قياس يتم تطبيقها في ظروف تجريبية متجانسة بالنسبة لجميع المفحوصين .

- تستند الاختبارات الكلاسيكية الى التحليل الاحصائي لدرجات الافراد التي حصلوا عليها فهي إذن تعتمد المتوسطات والانحرافات المعيارية ومعاملات الارتباط والتحليل العاملي وغيرها من المقاييس المعيارية (**أمزيان ، ٢٠٠٨، ص ١١٧)**

وهنا لابد من الإشارة إلى أن الباحث ابتعد عن سرد الكثير من النظريات التي لا تخفى عليه وعلى كثير من الباحثين ، وبالتالي سوف يؤثر في النظرية المتبناة في هذا البحث وهي نظرية الذكاء المتعدد للعالم " جاردنر " .

نظرية الذكاء المتعدد للعالم " جاردنر " Gardner :

أن نظرية جاردنر ليست أول نموذج يشير الى الذكاء البشري متعدد إلا أن ما يعزز هذه النظرية هو ارتكازها على مدى واسع من العلوم والمصادر كالأنثروبولوجيا، وعلم النفس المعرفي، وعلم النفس التطوري، والقياس النفسي؛ ودراسات الحالة التي تتناول السيرة الذاتية للأفراد، والطب البشري، وعلم وظائف الاعصاب . ومنها وضع جاردنر ١٩٨٣ معايير يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار عند دراسة أي قدرة مقترحة لاعتبارها ذكاء ضمن الذكاءات المتعددة وليست مهارة أو مواهب وهذه المعايير مشتقة من العلوم السابقة **(أدمي ،٢٠١٩ ، ص٢٣).**

الذكاء اللغوي : يعود هذا المصطلح الى نظرية الذكاءات المتعددة التي ظهرت عام ١٩٧٩ عندما طلبت مؤسسة " Van Leer" من جامعة هارفارد الأمريكية القيام باستقصاء علمي يهدف الى تقييم المعارف العلمية، والقدرات الذهنية لدى الافراد وإظهار مدى تفعيلها في مواقف الحياة المختلفة، وبهدف تحقيق هذا الهدف تم تشكيل فريق بحثي من مجموعة من الاساتذة على رأسهم هوارد جاردنر، وهو أستاذ في علم النفس المعرفي له اهتمامات في دراسة مواهب الاطفال واستقصائها . وتوصل الى صوغ نظرية الذكاءات المتعددة ، وبين أن القدرات التي يمتلكها الانسان تقع في ثمانية ذكاءات تغطي نطاقا واسعا من النشاط الانساني لدى الفئات العمرية المختلفة وهذه الذكاءات هي : الذكاء الرياضي، الذكاء المكاني، الذكاء الحركي، الذكاء الموسيقي، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي، الذكاء الطبيعي والذكاء اللغوي **(الهاشمي واخرون، ٢٠١٥ ، ص ٣٦-٣٧).**
والذكاء اللغوي يعني القدرة على تناول واستخدام بناء اللغة وأصواتها سواء كان ذلك شفويا او تحريريا بفاعلية في إلمامها المختلفة وفهم معانيها المعقدة والتي تُظهر في مجملها درجات عالية من الذكاء ويتسم بهذا الذكاء الكتاب والشعراء والمحامون **(Gardner , 1997: 80-83).**

ثانياً: التفكير السريع – البطيء Thinking Fast – Slow :

تقديم : ينطوي التفكير على عمليات معقدة للغاية، وعلى الرغم من ذلك فقد ترتكز أكثر العمليات تعقيداً على خطوات جدُ بسيطة. فعلى سبيل المثال، تعالج الكمبيوتر الرياضيات المعقدة التي تمكن الإنسان من الوصول الى القمر والمشي على سطحه ومع ذلك فإن تعقيد جهاز الكمبيوتر يرتكز على زر يستطيع قول نعم أو لا؛ وبنفس الطريقة فإن عملية التفكير ترتكز على عمليتين هي : أستمر و أربط وهما ناجمتان عن طبيعة سلوك الدفاع **(بونو، ١٩٩٧، ص ٧٣).** والتفكير يستعمل في كل العمليات الذهنية التي نقوم بها؛ وهو القدرة على حل المشكلات التي تواجه الفرد وبالتالي فإن حل المشكلات نوع من التفكير يتطلب مهارة ومن الممكن أن يتعلمها الفرد وهو في حله للمشكلات التي يواجهها له اسلوب تفكير خاص وهذا الاسلوب يختلف من فرد الى اخر **(المنصور ، ٢٠٠٧ ، ص ٤٣٠-٤٣١).**

وقائع مضمارها التنظير:

ظهرت في السنوات الماضية مؤلفات علمية أكثر شعبية ركزت على موضوع صنع القرار أكثر من تركيزها على أي موضوع آخر؛ حيث شملت قائمة هذه المؤلفات إسهامات من مالكوم جلادويل " الوميض " وثالر وسنشتاين " الوكزة " ودان أرييلي " لاعقلانية متوقعة " ودنيال بيك " الدافع وكثيرين غيرهم. تعد هذه المجموعة من بين أشهر المؤلفات العلمية الشائعة كما جاءت ستة مؤلفات منها على الأقل ضمن قائمة الكتب الاكثر مبيعاً . تعلن جميع هذه المؤلفات أن عملية صنع القرار التي اعتقدنا دائما بأنها فعل عقلاني واع؛ هي على النقيض من ذلك تاماً وقد أستشهد معظمها بعمل عالمي النفس عاموس تفيرسكس ودانيال كنيمان إذ قاما في حقبة السبعينيات من القرن العشرين بوضع نظرية الاحتمال وهي عبارة عن مجموعة من الافكار المعرفية المحيطة بعملية صنع القرار؛ التي تضمنت عوامل مثل المنهج التجريبي " المؤثرات التجريبية " والترسيخ " مرادف لكلمة التكييف " وحصل كانمان على جائزة نوبل في الاقتصاد عن عمله في نظرية " الاحتمال " في عام ٢٠٠٢ ولم يتمكن تفيرسكس من تقاسمها معه بسبب وفاته قبل ست سنوات (**هيث، ٢٠١٦، ص ١٧٤**).

ويشير كانمان وزملائه في البحث الذي اجراه لفترة طويلة من الزمن؛ وكان الهدف منه تحديد كيف يصدر الاشخاص الحكم أو الاحكام ولاحظوا بناءاً على دراسات تجريبية؛ أن حدس الشخص غالبا ما يكون خطأ والسبب في ذلك أن الاشخاص في العادة يتجاهلون الأدلة الإحصائية أو يفشلون في تقيمها بصورة مناسبة وبالتالي حدد كانمان عملية التفكير التي نستخدمها جميعا وفق نظاميين يسميها النظام (١) والنظام (٢) ؛ فالنظام (١) هو في الاساس حدسنا ويحدد العديد من الاحكام والخيارات التي نتخذها إنه تلقائي وسريع . بينما النظام (٢) هو اكثر انعكاسا او مجهودا كما يصفه كانمان (**Loewenstein,2007, p.7**) .

وأشار الى أن النظاميين تتضمان الافكار في الدماغ وفي النهاية تشكل الادراك ؛فالنظام (١) هو سريع ، تلقائي، متكرر، عاطفي، و لا واعي . والنظم (٢) هو بطيء، يستهلك جهد ، منطقي، وحسابي، وللنظام (٢) القدرة على تغيير عمل نظام (١) من خلال برمجة الوظائف الالية للانتباه والذاكرة (**Kahneman, 2011, p.35**). وفي دراسة اخرى أشار اليها كانمان، أفترض أن "ستيف" يوصف بأنه : خجول ومنطوي وليس لديه اهتمام بالأخرين او العالم ولديه روح الوديعة ومهتم بالنظام وشغف التفاصيل وكان الغرض من هذا الوصف هو استحضار أمين مكتبة نمطي وعندما وجه سؤال عما أذا كان " ستيف " أمين مكتبة أو مزارع؛ أختار المشاركون في الدراسة أمين مكتبة وهذا تم اعتمادا على استخدام المشاركين امتداد استكشافية؛ بمعنى أن النظام (١) عمل لإعطاء استجابات فطرية مستخدما اساس سهل وجاهز لاتخاذ القرار لان هذا النظام يعمل تلقائياً ولا يمكن ايقاف تشغيله حسب الرغبة وغالبا ما يكون من الصعب منع أخطاء التفكير البديهي . بينما النظام (٢) مسؤول عن الشك وعدم التصديق لكنه مشغول أحيانا وكسول (**Loewenstein,2007, p.8**).

وخلال حقبة ثمانينيات القرن العشرين تعاون كل من كانمان وثالر ليتمكنا معاً من وضع نظرية الاقتصاد السلوكي التي تفيد بأن العقل لدية طريقتان في التفكير هما النظام (١) أو ما يعرف بالنظام التلقائي بانه سريع وغير محكوم وغير واع وحدسي على نحو غير منطقي . بينما النظام (٢) او النظام التأملي يتمثل بالطريقة التقليدية التي نعتقد اننا نتخذ بها قراراتنا؛ ويتميز هذا النوع بأنه بطيء ومحكوك وواع كما انه استدلالي على نحو منطقي(**هيث، ٢٠١٦، ص ١٧٥**).

الفصل الثالث / إجراءات البحث

تحقيقا لأهداف البحث الحالي لابد من تحديد مجتمع البحث وعينته من ذلك المجتمع ، كذلك اختيار أدوات البحث المناسبة وما ينبغي أن يتوافر فيها من صدق وثبات مع تحديد الوسائل الإحصائية المناسبة لتحليل البيانات ومعالجتها وأدناه استعرض الإجراءات التي اعتمادها الباحث في البحث الحالي وكالاتي:

مجتمع البحث :

يتكون مجتمع البحث الحالي من طلبة كليات جامعة الانبار جميعاً من كلا الجنسين (الذكور – الإناث) للعام الدراسي ٢٠١٩ – ٢٠٢٠ •.

عينة البحث :

لابد من تحديد عينة البحث الحالي . ومن أجل ذلك لجأ الباحث إلى اختيار عينة بحثه بالطريقة الطبقية العشوائية Sampling Stratified Random ذات التوزيع المناسب كي تكون ممثلة لمجتمع البحث . وحتى تكون العينة ممثلة للمجتمع بلغت عينة التحليل الإحصائي (100) طالبا وطالبة ، وحجم العينة يعد مقبولا ومناسبا وكما يشير إلى ذلك " ننلي " Nunnally إلى إن نسبة عدد أفراد العينة إلى عينة فقرات المقياس ينبغي أن لا يقل عن نسبة ٥ – ١٠ لكل فقرة وذلك لغرض تقليل خطأ الصدفة (**Nunnally , 1976 : 256**) . وبلغت عينة التطبيق النهائي في البحث الحالي (250) طالبا وطالبة من ذلك المجتمع .

أداتا البحث :

من أجل الإحاطة بأهداف البحث الحالي لا بد من إيجاد أدوات لقياس المتغيرين التي شملها البحث الحالي وهي (الذكاء اللغوي و التفكير السريع – البطيء) .أذ تبني الباحث مقياس جاردنر والمعرب من قبل " سكر واخرون " ؛ ويتكون بصورته الأولية من (١٣) فقرة . اعتمادا على الأوزان التي جاء بها " ليكرت " الرباعي وهي (موافق جدا " ٤ " ، موافق بدرجة ضئيلة "٣ " ، ، غير موافق بدرجة ضئيلة " ٢ " ، غير موافق جداً " ١ ") . وأما ما يتعلق بمقياس المتغير الثاني وهو التفكير السريع – البطيء ، وبعد اطلاع الباحث على نظرية كانمان في كتابه " التفكير السريع – البطيء " وثم مقياس التفكير السريع – البطيء للتميمي في رسالة الماجستير (بناء وتطبيق مقياس التفكير السريع – البطيء عند طلبة الجامعة). (**التميمي ، ٢٠١٥**) . ويتكون بصورته الأولية من (٣١) فقرة ، صيغت الفقرات بأسلوب المواقف اللفظية وتحت كل موقف بديلين يمثل البديل (أ) التفكير السريع والبديل (ب) يمثل التفكير البطيء وبعد مشاورة عدد من المختصين أجرى الباحث تعديلا بإلغاء البدائل بعد اختيار البديل (أ أو ب) . ومن ثم أجرى خطوات عدة لكي يكون المقياسيين صالحة للتطبيق وتتمتع بالموصفات العلمية للمقاييس والخطوات هي :

أ- صلاحية الفقرات :

التحقق من مدى صلاحية الفقرات المقترحة في المقياسين الحاليين عرضت بصورتها الأولية على مجموعة من المختصين في علم النفس والتربية (الملحق / ١) كل على انفراد لغرض تقويمها والبت في صلاحيتها وأسلوب صياغتها ومدى صدقها . وعلى كل خبير أن يضع علامة (صح) على يسار العبارة ليحدد بموجبها كون العبارة صالحة أم غير صالحة مع ذكر ما يراه مناسبا من إعادة صياغة بعض الفقرات أو إجراء ما يراه مناسب من تعديل او اقتراح او إضافة فقرة أخرى . وبعد أن استرجعت استمارات المقياسين من السادة الخبراء حللت

• يمكن أن نستوضح هذا التعداد بالرجوع إلى قسم التخطيط في جامعة الانبار .

آراءهم بشأن صلاحية فقرات المقياسين واعتمدت النسبة (٨٠%) فأكثر كمعيار لقبول الفقرة .وبعد ان حللت الفقرات تبين أن جميعها حصلت على النسبة المعتمدة الا الفقرتين في مقياس الذكاء اللغوي وهي (الفقرة : أجد من السهولة رسم البيانات والمخططات والجداول . والفقرة : أستطيع القول أن شخصا ما يعجبني أو لا يعجبني) لم تحصل على النسبة المعتمدة .

ب- تعليمات المقياس :

التعليمات في المقاييس تعد بمثابة الدليل في الإجابة عن الفقرات على أن تكون متسمة بالبساطة والوضوح ومفهومة ، والإشارة إلى أن ما يحصل عليه الباحث هي لأغراض البحث العلمي ، من أجل توفير الطمأنينة على سرية الإجابة . وطلب من المستجيب أن ختار البديل الذي يراه مناسباً بالنسبة له، والذي يعبر عن موقفه ومشاعره فعلاً . ولضمان ذلك طبق المقياسين على عينة استطلاعية بلغ عددها (٤٠) طالب وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية وطلب منهم قراءة تعليمات المقياسين و إعطاء الملاحظات إن وجدت . وبعد انتهاء العينة من الإجابة تبين عدم وجود أي صعوبة في فهم المستجيبين لتعليمات المقياسين وفقراتهما ، وكان الوقت المستغرق في الإجابة بالنسبة لمقياس الذكاء اللغوي يتراوح بين (٧ – ١٠) دقيقة ، بينما كان الوقت المستغرق في الإجابة على مقياس التفكير السريع – البطيء (١٢ – ١٥) دقيقة .

ج- التحليل الإحصائي لفقرات المقاييس: من المعطيات المهمة في بناء المقاييس عملية تحليل الفقرات إحصائيا والغاية من ذلك هو معرفة قدرتها التميزية وصدقها او تجانسها من أجل بيان مدى دقة فقرات المقياس وما وضعت من اجل قياسه .

تمييز الفقرات : لحساب القوة التمييزية لفقرات مقياس الذكاء اللغوي بفقراته البالغة (١١) فقرة ،والتفكير السريع – البطيء بفقراته البالغة (٣١) فقرة ، اعتمد الباحث أسلوب المجموعتين المتطرفتين ، وعلاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية إجراءين مناسبين في عملية تحليل الفقرات :

المجموعتان المتطرفتان :-

ولتحقيق ذلك في البحث الحالي قام الباحث بما يأتي :

- قام الباحث بتطبيق المقياسين على العينة البالغة (٢٥٠) طالبا وطالبة تم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية ثم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة .
- رتبت الاستمارات من أعلى درجة إلى أدنى درجة تنازليا
- اخذت المجموعة التي حصلت على أعلى الدرجات والمجموعة التي حصلت على أدنى درجة . واعتمد الباحث (50%) كمجموعة عليا ، و (50%) كمجموعة دنيا . إذ بلغت عينة المجموعة العليا (50) وعينة المجموعة الدنيا (50) طالبا وطالبة .
- على ضوء ذلك طبق الاختبار التائي (t.Test) لعينتين مستقلتين لدلالة الفرق بين المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات مقياس الذكاء اللغوي والتفكير السريع – البطيء د ،وقد تبين أن جميع الفقرات دالة احصائيا .

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس : طبق الباحث معامل ارتباط " بيرسون " لإيجاد العلاقة الارتباطية بين كل فقرة والدرجة الكلية لمقياسي الذكاء اللغوي والتفكير السريع – البطيء ، وجد أن جميع الفقرات ترتبط بالدرجة الكلية للمقياس ارتباطا ذا دلالة إحصائية .

هـ _ مؤشرات الصدق والثبات :

١. **مؤشرات صدق المقياسيين** : يشير صدق الاختبار الى أن الاختبار يجب أن يقيس ما اردنا قياسه بواسطة الاختبار، اي أن يحدد معنى درجاته فاذا كان هدف الاختبار ان يقيس الاستعداد للرياضيات ، فالي اي مدى نستطيع ان نحدد ان النواتج التي تم قياسها بواسطة الاختبار تمثل بالفعل هذه الاستعداد ؟ (**عمر واخرون ، ٢٠١٠، ص ١٩٨**). وقد توصل الباحث الى صدق المقياسيين بنوعين منه وعلى النحو الآتي :-

الصدق الظاهري : للوصول الى صدق الاختبار او المقياس يشير(ايبل) " Ebel " الى عرض فقرات المقياس على مجموعة من المختصين للحكم على مدى صلاحيتها في قياس الخاصية التي وضع لأجلها (**Ebel , 1972 : 555**). وتم ذلك من خلال عرض المقياسيين على مجموعة من الخبراء والمختصين والأخذ بآرائهم حول صلاحية فقرات وتعليمات المقاييس وتبين أن جميع الفقرات حصلت على الموافقة الا فقرتين في مقياس الذكاء اللغوي ،وبعض التعديلات والمقترحات البسيطة ، وهذا مشار اليه في فقرة " **صلاحية الفقرات** " الفقرة " أ ".

صدق البناء : يلجأ الباحثون الى عدة طرق لاستخرج صدق البناء، وهنا استخدم الباحث العلاقة بين درجات الفقرات والاختبار، وهذا يعني أن الفقرة تقيس المفهوم نفسه الذي يقيسه المقياس بشكل عام، وهذا مؤشر من مؤشرات صدق البناء (**Lindquist,1951: 282**). وأشار اليها في الفقرة (ج) التحليل الإحصائي لفقرات المقياس في " **علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس**" .

٢. **مؤشرات ثبات المقياسيين** :- يفصد بمفهوم ثبات درجات الاختبار مدى خلوها من الاخطاء غير المنتظمة التي تشوب القياس، أي مدى قياس الاختبار للمقدار الحقيقي للسمة التي يهدف لقياسها فدرجات الاختبار تكون ثابتة إذا كان الاختبار يقيس سمة معينة قياسا متسقاً في الظروف المتباينة التي تؤدي إلى أخطاء القياس . فالثبات بهذا المعنى يعني الاتساق أو الدقة في القياس (**علام ، ٢٠٠٠، ص ١٣١**).إذ قام الباحث باستخراج ثبات مقياس الذكاء اللغوي والتفكير السريع – البطيء بطريقة معامل الفا كرونباك . وقد بلغ معامل ثبات الفا لمقياس الذكاء اللغوي (0.79) و التفكير السريع – البطيء (0.90). وتعد هذه المعاملات مقبولة ؛ إذ يرى المختصون أن معامل الثبات (0.70) فأكثر مقبولاً ، ومرتفعاً إذ بلغ (0.80) فأكثر ، ومتوسطاً إذ تراوح بين (0.60 – 0.70) ، بينما يعد منخفضاً أذا كان أقل من ذلك (**ابو هشام ، ٢٠٠٦: ١٠**) .

التطبيق النهائي

من أجل الحصول على إجابات عن تساؤلات البحث الحالي ، طبق الباحث مقياس الذكاء المتعدد (الملحق / ٢) والذي يتكون من (١١) فقرة ، ومقياس التفكير السريع – البطيء والمتكون من (٣١) فقرة (الملحق /٣) على أفراد عينة البحث التطبيقية الرئيسة المكونة من (٢٥٠) طالبا وطالبة .

الوسائل الإحصائية :

١. لحساب القوة التمييزية لفقرات المقياسيين طبق الاختبار التائي لعينتين مستقلتين(t-test Two Independent Smples).
٢. أستخدم في حساب ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياسيين معامل ارتباط بيرسون (Person's Correlation Coefficient.

٣. من أجل الوصل للفروق بين المتوسط الحسابي لنتائج عينة البحث والوسط الفرضي لمقياس أعتمد الاختبار التائي لعينة واحدة(t-test for one independent sample) .

٤. معامل ألفا (Alpha Cronbach Formula): لحساب الاتساق الداخلي للمقياسيين.

وقد استعان الباحث بالحقيبة الإحصائية SPSS لاستخراج نتائج البحث .

الفصل الرابع / نتائج البحث

في هذا الفصل سوف نستعرض أبرز النتائج التي توصل إليها البحث الحالي ، من خلال الاجابة عن أهدافه المحددة في الفصل الأول ، فضلاً عن مناقشة هذه النتائج ، وعلى النحو الاتي :

اولا : الذكاء اللغوي لدى طلبة الجامعة : طبق مقياس الذكاء اللغوي على عينة من طلبة جامعة الانبار والبالغ عددهم (250) طالبا وطالبة موزعة على أساس الجنس ، وباستخدام المعالجات الاحصائية للبيانات ظهرت المؤشرات وهي كالآتي : الوسط الحسابي للعينة (25.55) ، وبانحراف معياري (3.00) ، في حين كان الوسط الفرضي للمقياس (17) وعند اختبار الفرق بين المتوسطين باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة تبين انه ذو دلالة معنوية عند مستوى دلالة (0.05) . كما هو موضح في الجدول (١) .

جدول (١)

الاختبار التائي لعينة واحدة للفرق بين درجات مقياس الذكاء اللغوي لدى طلبة الجامعة

عدد افراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى دلالة
250	25.55	3.00	17	27.81	1.69	0.05

ويتبن مما سبق أن طلبة الجامعة يتمتعون بالذكاء اللغوي وهذا يتفق مع دراسة الشورة (٢٠١٣) ، ودراسة جودو واخرون (٢٠١٩) . ويعزو الباحث هذه النتيجة الى التنشئة الاجتماعية والتقاليد التي يعشها الطالبة في المجتمع بشكل عام وداخل العائلة بشكل خاص .

ثانيا : الفروق في الذكاء اللغوي لدى طلبة الجامعة على وفق الجنس (ذكر ، وأنثى) .

طبق المقياس على عينة البحث اذ بلغ عدد الذكور (125) طالبا وعدد الاناث (125) طالبة ، و باستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين اذ تبين انه يوجد فرق بين الذكور والاناث عند مستوى دلالة (0.05). وهذا الفرق لصالح الذكور استنادا الى الوسط الحسابي الاكبر والجدول (٢) يوضح ذلك .

جدول (٢)

الاختبار التائي لمقياس الذكاء اللغوي على اساس متغير الجنس (ذكور – اناث)

الامتنان		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى دلالة
الذكور	125	186.0	15.1	2.54	1.69	0.05
الاناث	125	150.7	14.1			

ويعلل الباحث ذلك الى أن الذكور في هذا المجتمع أكثر اختلاط من الاناث وبالتالي يبرز الذكاء اللغوي اكثر لديهم منه لدى الاناث وهناك بعض الدراسات التي تؤيد ذلك .

ثالثا : التفكير السريع – البطيء لدى طلبة الجامعة . أستعمل الباحث النسب المئوية للوصول الى هذا هدف ، وبعد تطبيق مقياس التفكير السريع – البطيء على عينة البحث والبالغ عددهم (250) طالبا وطالبة ، تبين أن طلبة الجامعة يتسمون بالتفكير البطيء . والجدول (٣) يوضح ذلك .

جدول (٣)

توزيع النسب المئوية للتفكير السريع – البطيء

التفكير السريع – البطيء	المجموع	النسبة المئوية
التفكير السريع	89	35.6
التفكير البطيء	161	64.4

ويعلل الباحث هذا النتيجة الى أن طلبة الجامعة يميلون الى هذا النوع من التفكير أكثر كون الحياة التي يعيشونها وخاصة في هذا الوقت ونتيجة ما مر به الطالب بشكل خاص يحتاج الى التأني في التفكير ، وتحلي بالمنطق والعقلانية في اتخاذ القرار .

رابعا : الفروق في التفكير السريع – البطيء لدى طلبة الجامعة على وفق الجنس (ذكر ، وأنثى) .

لتحقيق هذا الهدف تم حساب المتوسط الحسابي لعينة البحث من ذوي التفكير السريع وبلغت (123.8) وبانحراف معياري (10.1) و باستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين تبين انه لا يوجد فرق بين الذكور والاناث عند مستوى دلالة (0.05) . وكذلك تم حساب المتوسط الحسابي لعينة البحث من ذوي التفكير البطيء وبلغت (112.5) وانحراف معياري (8.7). وتبين أنه لا يوجد فرق بين الذكور والاناث في التفكير البطيء باستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين . وهذا لا يتفق مع دراسة التميمي (٢٠١٥) وربما باختلاف المجتمع الذي طبقت عليه الدراستين .

خامسا : علاقة الذكاء اللغوي بالتفكير السريع – البطيء لدى طلبة الجامعة .

أشارت المعالجة الاحصائية المتعلقة بهذا الهدف الى عدم وجود علاقة ارتباطية بين الذكاء اللغوي والتفكير السريع اذ بلغ معامل ارتبط بيرسون بين المتغيرين (0.11) ولاختبار دلالة هذا الارتباط استعمل الاختبار التائي وتبين أنه ارتباط غير دال معنوياً عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (87) . أما معامل ارتباط الذكاء اللغوي والتفكير البطيء بلغت (0.35) واختبرت دلالتها باستعمال الاختبار التائي وتبين أن الارتباط دال معنويا عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (159) والجدول (٤) يوضح ذلك .

جدول (٤)

قيم معامل الارتباط بين الذكاء اللغوي والتفكير السريع – البطيء

التفكير	العدد	معامل الارتباط	الدلالة عن مستوى (0.05)
السريع	89	0.11	غير دال

البطيء	161	0.35	دال

يتضح مما تقدم أنه لا توجد علاقة بين الذكاء اللغوي والتفكير السريع اي انه لا يوجد تماثل بين الذين يتمتعون بالذكاء اللغوي واصحاب التفكير السريع كون الاشخاص الذين يتسمون بالذكاء اللغوي يحتاجون الى الهدوء والتأني في التفكير وهذا ما دلت علية النتيجة فيما يتعلق بعلاقة الذكاء اللغوي بالتفكير البطيء ، فأصحاب الذكاء اللغوي يحتاجون الى التفكير البطيء سواء في كتابة قصيدة او قصة او حتى عند سماع الشعر او القصائد .

المصادر

- أبو حمادة، ناصر الدين،(٢٠١١)، **اختبارات الذكاء الدليل والمرجع الميداني**، ط١، عالم الكتب الحديث، الاردن .
- ابو هشام ، السيد ، (٢٠٠٦) : **دراسة مقارنة بين النظرية التقليدية ونموذج راش في اختبار فقرات مقياس مداخل الدراسة لدى طلاب الجامعة** ، جامعة الزقازيق ، مجلة كلية التربية ، العدد (٥) .
- أدمي ، ليتى موليد ،(٢٠١٩) ، **تعليم اللغة العربية على اساس الذكاءات المتعددة " دراسة حالة بمؤسسة مركز العربي بباري كديري** " رسالة ماجستير ، جامعة مولانا مالك ابراهيم الحكومية مالانج ، كلية الدراسات العليا ، قسم تعليم اللغة العربية .
- أمزيان ، محمد ،(٢٠١٧)، **الذكاء اللغوي وحل المشكلات لدى عينة من اطفال المغاربة بالتعليم الابتدائي** ، مجلة العلوم التربوية والنفسية ، المجلد ٩ ، العدد ٢ .
- بونو ، ادوارد دي ،(١٩٩٧)، **التفكير العلمي** ، ترجمة خليل الجيوسي ، منشورات المجمع الثقافي، الامارات .
- بياجيه ، جان ،(٢٠٠٢)، **سيكولوجيا الذكاء** ، ترجمة يولاند عمانوئيل ، عويدات للنشر ، بيروت ، الطبعة ٢ .
- التميمي ، مها ماجد حسن ،(٢٠١٥)، **بناء وتطبيق مقياس التفكير السريع – البطيء عند طلبة الجامعة** ، رسالة ماجستير ، كلية التربية – ابن الهيثم ، جامعة بغداد .
- جاردنر ، هاورد ، (٢٠١٢)، **أطر العقل نظرية الذكاءات المتعددة** ، ترجمة محمد بلال الجيوسي ، مكتبة التربية لدول الخليج ، الرياض ، الطبعة ١ .
- جودة ، طه ابراهيم، واخرون، (٢٠١٩) ، **الذكاء اللغوي وعلاقته بالأخطاء الاملائية عند طلبة الجامعة**، مجلة كلية التربية جامعة واسط ، العدد ٣٥.
- الخيري ، اروة محمد ربيع ، (٢٠١٢)، **علم النفس المعرفي** ، ط١ ، مكتبة عدنان، بغداد .
- الشورة، غادة خالد ،(٢٠١٣)، **درجة تطبيق مهارتي المرونة والتوضيح في تدريس اللغة العربية واثره في التحصيل والذكاء اللغوي لطالبات الصف التاسع الاساسي في لواء ذبيان الاردن** ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم التربوية ، جامعة الشرق الاوسط .
- عدس ، محمد عبد الرحيم ، (١٩٩٧)، **الذكاء من منظور جديد** ، دار الفكر ، عمان ، الطبعة ١ .
- علام ، صلاح الدين محمود ، (٢٠٠٠)، **القياس والتقويم التربوي والنفسي اساسياته و تطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة** ، ط ١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- عمر ، محمود احمد ، واخرون ،(٢٠١٠)، **القياس النفس والتربوي** ، ط ١ ، دار المسيرة ، عمان ، الاردن .

- المنصور ، غسان ،(٢٠٠٧)، **اساليب التفكير وعلاقته بحل المشكلات دراسة ميدانية على عينه من تلاميذ الصف السادس الاساسي في مدارس مدينة دمشق الرئيسية** ، مجلة جامعة دمشق ، المجلد ٢٣، العدد ١ .
- الهاشمي ، عبد الرحمن ، واخرون ، (٢٠١٥)، **فاعلية برنامج تعليمي قائم على منحى التواصلي في تحسين الذكاء اللغوي لدى طالبات المرحلة الاساسية العليا في الاردن** ، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الانسانية والاجتماعية ، المجلد ١٢ ، العدد ١ .
- هيث ، روبرت ،(٢٠١٦)، **إغواء العقل الباطن سيكولوجية التأثير العاطفي في الدعاية والاعلان،** ترجمة محمد عثمان ، مؤسسة الهنداوي للتعليم والثقافة .

- Alsoufi, Bahaaldin, (2017), **Thinking fast and slow** , The journal of thoracic and cardiovascular surgery.

- Ebel ,R(1972) : Essential of educational measurement>

Loewenstein,Mark J(,2007),**Thinking Fast and Slow About the Concept of Mater iality** , Colorado Law university of Colorado boulder.

- Kahneman , Daniel,(2011), **Thinking fast and slow** ,printed in the united states of americe , published by farrar strous and Giroux .

- Nunnally , J.C, (1967) : **Psychometric Theory** , New York MC Gro- Hill book Company

الملحق (١)

الخبراء والمختصين في علم النفس والتربية

ت	الاسم	مكان العمل	التخصص
١	أ.د سناء مجول فيصل	جامعة بغداد	الاختبارات و المقاييس
٢	أ.م.د مضر طه	جامعة الانبار	علم النفس التربوي
٣	أ.م.د أسيل صبار محمد	جامعة الانبار	الارشاد النفسي والتربوي
٤	أ.م.د وليد احمد عبد	جامعة الانبار	طرائق التدريس
٥	م.د خالد محمد الزغبي	جامعة بابل	علم النفس الشخصية
٦	م.د قادر حسين صالح	جامعة سليمانية	علم النفس الشخصية

بسم الله الرحمن الرحيم

الملحق (٢)

مقياس الذكاء اللغوي

عزيزي الطالب ..... عزيزتي الطالبة

تحية طيبة وبعد .....

بين يديك مجموعة من العبارات ارجو قراءتها جيدا واختيار البديل الذي يلائمك شخصيا ،وهذا لإغراض البحث علمية فقط ..

النوع			
ذكر		انثى	

ت	الفقرات	موافق جدا	موافق بدرجة ضئيلة	غير موافق بدرجة ضئيلة	غير موافق جدا
١	أستعمل اللغة جيداً لغرض الإقناع والتواصل				
٢	أقوم بحل المشكلات بإستعمال اللغة				
٣	لدي المهارة في التكلم والكتابة والقراءة والاصغاء				
٤	أستطيع تعلم لغات جديدة بسهولة				
٥	أستعمل الكلمات بصورة فعالة				
٦	أمتلك خزيناً في معاني الكلمات				

٧	لدي القدرة في فهم وظائف اللغة				
٨	أجد سهولة في تأليف القصص				
٩	أتذكر العبارات والقصائد بكل سهولة ويسر				
١٠	أنا أستمتع بالقراءة				
١١	الأدب والمطالعة هو موضوعي المفضل في المدرسة				

الملحق (٣)

مقياس التفكير السريع – البطيء

بين يديك مجموعة من العبارات ارجو قراءتها جيدا واختر البديل (أ) او (ب) الذي يلائمك شخصيا ،وهذا لإغراض البحث علمية فقط ..

ت	الفقرات
١	حينما تركز أنتباهك على مثير محدد ويتداخل مع مثير أخر أو أكثر فأنك : أ- تجد صعوبة في التحكم والانتباه لأكثر من مثير واحد . ب-تتمكن من التحكم بأكثر من مثير والتنقل بينها .
٢	حينما تتخذ قرارتك في حياتك اليومية فأنك : أ- تتسرع في أتخاذها حتى مع القرارات التي تتطلب الحذر . ب-تتأنى في اتخذها حتى مع القرارات التي تتطلب السرعة .
٣	حينما تتعرض لمثير يتطلب الاستجابة السريعة عليه فأنك تميل الى : أ- تكرار الاستجابة السابقة التي تعودتُ ان استجيب بها له . ب-تنويع الاستجابات المناسبة لهُ وعدم الاقتصار على استجابة محددة.
٤	حينما تواجهك مشكلة معينة لا تقبل معالجتها التأجيل فأنك تميل الى حلها ب : أ- أي حل يراود ذهنك . ب-التفكير بأنسب الحلول

٥	حينما تنظر الى صورة معينة فأنك تفهم معناها بحسب : أ- ما تبدو لك بصورة كلية . ب-خصائصها واجزائها المتكونة منها .
٦	حينما يتبين أنك على وشك الوقوع في الخطأ فأنك : أ- تحاول تجنب الموقف . ب-تزيد من جهد تفكيرك للسيطرة عليه
٧	حينما ترغب في أتخاذ قرارا يخص حياتك فأنك : أ- تتأثر بالمغريات سواء كانت مادية أو معنوية عند أتخاذ القرار . ب-تتمكن من عزل جميع المؤثرات والمغريات عند أتخاذ القرار
٨	حينما تكون مع آخرين يحتاجون الى المساعدة فأنك : أ- تتعاطف معهم بسرعة و ترأف بأحوالهم . ب-تحاول دراسة سلوكهم واحتياجاتهم التي تنقصهم .
٩	حينما تشاهد صورة معينة لأول مرة فأنك : أ- تكون انطباعا عنها بسرعة . ب-تحاول التدقيق بما تراه في تفاصيلها .
١٠	حينما تفكر في حالة معينة فأنك : أ- تتقبلها بسرعة على وفق ما تدركها أو تفكر فيها . ب-تتفحصها وتشك في نتائجها .
١١	حينما تلتقي مع الآخرين ويطرحون أفكارا فأنك تميل الى : أ- الموافقة على أفكار الاخرين وطروحاتهم . ب-يساورك الشك والحذر فيما يقولونه .
١٢	حينما تكون مع الآخرين في نزهة فأنك : أ- تتصرف بعفوية مريحة . ب-تراقب سلوكك ليكون منضبطا أمامهم .
١٣	حينما تتعرض الى ضغوطا قوية في حياتك اليومية فأنك : أ- ترتبك ويهتز استقرارك . ب-تواجهها بقوة وتسيطر على اعصابك .
١٤	حينما تواجه موقفا يتطلب تحليلا رياضيا أو عقليا فأنك : أ- تواجهه بحسب ما تدرك .

	ب–تحلله عقليا أولاً .
١٥	حينما يتطلب منك المشاركة في حل مشكلة بين اصدقائك فأنك تعتمد على : أ– حدسك وتخمينك للأحداث . ب– التحليل المنطقي والبحث عن أسباب المشكلة .
١٦	حينما ترغب في أتخاذ قرار بشأن استمرار العلاقة مع صديقا لك فأن تتأثر ب : أ– عواطفك تجاه هذا الصديق . ب–أفكارك وخبراتك تجاه هذا الصديق .
١٧	حينما تشكل انطباعاتك حول موضوع معين فأنك تشكلها : أ– بجهد منخفض . ب–بجهد عالي .
١٨	حينما يتطلب منك القيام بنشاط ما فأنك تقوم به : أ– بشكل آلي وسريع . ب–بجدية ونشاط عقلي .
١٩	حينما تؤدي عمل فأنك تحاول أن تؤديه : أ– بأسرع ما يمكن مهما كانت النتيجة . ب–بتأن مهما تأخرت في أنجازه .
٢٠	حينما تدرس أو تقرأ للامتحانات فأنك تقرأ : أ– بإرتياح فكري . ب– بتركيز عال.
٢١	حينما تخطط لنشاط معين فانك تميل الى أن تخطط له : أ– بما يلائم مع تفكيرك وراحتك . ب–بتركيز دقيق وبعمليات معقدة .
٢٢	تتسم شخصيتك بأنها شخصية : أ– اندفاعية تعتمد على الحدس والتخمين . ب–حذرة تعمل على التدقيق .
٢٣	تتسم حياتك اليومية : أ– بكثرة الاخطاء . ب–بقلة الاخطاء .
٢٤	في حياتك وتعاملك مع الاخرين فأنك تميل الى:

	أ- الحدس والتلقائية في التعامل . ب-الحذر والشك في التعامل .
٢٥	حينما تواجه مشكلة فأنك تحاول التغلب عليها من خلال ما تملك من : أ- مشاعر وانطباعات مسبقة حول المشكلة . ب-معتقدات ذاتك الواعية .
٢٦	حينما تواجه مشكلة لها حلول متعددة فأنك : أ- تختار ما يتبادر الى ذهنك . ب-تفكر في كل الخيارات المناسبة .
٢٧	حينما يواجهك موقف يتطلب التعامل فيه بمعلومات مختلفة ومتنوعة فأنك : أ- تجد صعوبة في التعامل معه . ب-تتمكن من التعامل معه .
٢٨	حينما يجرح شعورك شخص فأنك : أ- تفقد سيطرتك على أعصابك . ب-تتمكن من السيطرة على نفسك.
٢٩	حينما تكون أمامك نشاطات واعمال متنوعة فأنك تميل الى : أ- التركيز على عمل واحد لتؤديه بسرعة . ب-التركيز على أكثر من عمل في الوقت نفسه .
٣٠	حينما تفكر في مشكلة فأنك تنتج أفكارا عنها ب : أ- الحدس والتخمين ب-المنطق والتحليل
٣١	حينما تقرأ قصة تحتوي أفكار متعددة فأنك تركز على : أ- الافكار العامة ب-الافكار الدقيقة