

## بغداد ست سنوات بدون خليفة (١٩٨ هـ ٨١٣ م / ٢٠٤ هـ - ٨١٩ م)

د. عبد الجبار محمود شريمص  
قسم التاريخ - كلية التربية

د. لطيف خلف محمد  
قسم التاريخ - كلية الآداب

جامعة الانبار

### المقدمة

تناول البحث دراسة حقبة مهمة من تاريخ بغداد حاضرة الخلافة العباسية للفترة من (١٩٨-٢٠٤هـ) إذ شهدت المدينة عقب وفاة الخليفة الأمين فراغا سياسيا كبيرا إذ ان الخليفة الجديد المأمون الذي كان في خراسان آنذاك بقي في مدينة مرو واتخذها مدينة بديلة عن بغداد لادارة شؤون الخلافة وربما كانت هناك جملة من الأسباب التي دفعته للبقاء تمثلت بخشيته من أهل بغداد إذ تخوف من موقفهم منه لما جرى للخليفة الأمين واجتياح المدينة من قبل قواده طاهر بن الحسين وهرثمة بن أعين وما ألحقوا بها من الدمار هذا فضلا عن بعض الاجراءات الادارية التي اتخذها المأمون وكانت لها ردة فعل عكسية من قبل أهل بغداد .

وحاولنا من خلال هذا البحث ان نتلمس أوضاع بغداد السياسية والاجتماعية وحالة الفوضى التي عمت بغداد وانعكاساتها على أمن الدولة ، كما حاولنا أن نتلمس دور ابراهيم بن المهدي الذي عين لسد الفراغ السياسي الذي شهدته المدينة ومن ثم تطرقنا إلى عودة الخليفة إلى بغداد الحاضرة السياسية وموقف أهل بغداد منه .

### حركة أبو السرايا

ويكلمهم في هذا الشأن ولقد التقت مصالح الطرفين في العمل الجماعي فأبو السرايا كان يبحث عن غطاء شرعي لثورته إذ أنه مهما بلغ من سطوة وقوة لا يمكن أن يعلن ثورة دون أن يكون له شخصية من أهل البيت حتى يستطيع أن يكسب تعاطف الناس مع حركته وذلك لأن الناس قد درجوا على الولاء للعباسيين ولا يمكن أن ينضموا إلى حركة ضدهم فكان يميل الكثير من أنصار العلويين إلى من كان يحاول الدفاع عن العلويين والمطالبة بحقوقهم إذا ما علمنا من أن الكوفة كانت معقل كل الثورات العلوية لذلك نلاحظ من أن أبو السرايا قد رفع الشعار التقليدي الذي رفعه العلويين وأنصارهم وهو الرضا من آل محمد . في حين أن بن طباطبا كان بحاجة إلى قائد قوي يقوم بدعوته لذلك فإن المصالح قد جمعت بين الطرفين مما أدى إلى قيام حركة أبو السرايا . وبعد أن أضفى أبو السرايا الصفة الشرعية على حركته فقد أعلن العصيان على العباسيين في الكوفة بأسم ابن طباطبا (٤) وقد أستولى ابن طباطبا على الكوفة وطرد الوالي العباسي الفضل بن العباس (٥) وعندما علم الحسن بن سهل في ذلك أرسل جيش قوامه عشرة آلاف فارس ورجال وتمكن ابن طباطبا بمساعدة أهل الكوفة من إلحاق هزيمة منكرة بالجيش العباسي الذي كان بقيادة زهير بن المسيب الضبي ، وأشتياح عسكرهم (٦) وأنتصر على قوة عباسية أخرى بقيادة عبدوس بن محمد بن أبي خالد الذي قتل في المعركة وفي خضم هذه الانتصارات مات ابن طباطبا

عانت الأقاليم العربية من الفوضى السياسية وضعف السلطة المركزية بعد الحرب الأهلية التي حدثت بين الأمين والمأمون فضلا عن بقاء الخليفة المأمون في خراسان بعيداً عن حاضرة أبيه وأجداده بغداد وتسيير دفة الأمور بنفسه فقد كان ينوب عنه الحسن بن سهل الذي لم يكن مرغوب فيه بسبب سياسته الفارسية فاستغلت بعض العناصر الطموحة فأعلنت معارضتها للحكم العباسي (١) ولقد أثارت سياسة الخليفة المأمون وتحيزه للفرس غضب أهل العراق ومن بني هاشم فأشاعوا بأن بني سهل قد حجبوا الخليفة وأستبدوا بالرأي دونه .

لهذا نجد أن أول ثورة قامت ضد الخليفة المأمون كانت ثورة عربية عراقية تزعمها قائد عربي أسمه أبو السرايا \* وكان مركزها مدينة الكوفة جنوب العراق الذي كان أحد قادة القائد العربي يزيد بن يزيد وقاتل معه الخرمية ومات يزيد فكان أبو السرايا مع ابنه الحارث مع جيش الخليفة محمد الأمين فأستماله هرثمة بن أعين وألحق به ولما قتل الخليفة الأمين ماطله هرثمة في دفع أرزاقه وأتباعه فغضب (٢) . وفي هذه الأثناء تلقت طموحات أبو السرايا مع ثائر آخر وهو ابن طباطبا \* والذي تظهر بعض الروايات من أنه كان يفكر بالسلطة قبل أن يتصل مع أبو السرايا إذ يذكر الأصفهاني (٣) انه كان يقرب الناس

أبو السرايا في المعركة وأصيب بجروح بليغة هرب على أثرها إلى جلولاء إلا أنه لم يتمكن من الدخول إلى الجزيرة إذ أن العباسيين تمكنوا من ألقاء القبض عليه (٢٢) وأرساله إلى الحسن بن سهل فلما دخل عليه قال له ابو السرايا أستبقتني أصلح الله الأمير قال لا أبقى الله علي أن أبقيت عليك ، فأمر به فضربت عنقه وكان شديد الجزع عند مقتله وصلب على جسري بغداد . أما مصير محمد بن زيد العلوي فقربه الحسن بن سهل وقال له لا خوف عليك لعن الله من أغرك (٢٣) .

وتتفق أغلب المصادر على أن الحسن بن سهل قد أرسله إلى خراسان وعفا عنه الخليفة المأمون لحدائثة سنة (٢٤) .

وهكذا انتهت حركة ابو السرايا في العراق بعد أن أفلقت السلطة العباسية واستطاعت أن تسيطر نفوذها على أجزاء واسعة من العراق والأقاليم المجاورة وقد فشلت كل محاولات الحسن بن سهل من القضاء عليها حتى أستعان بالقائد العربي هرثمة بن أعين فتمكن من القضاء عليها .

### موقف القادة العرب من بقاء الخليفة المأمون خارج بغداد :

إن بقاء الخليفة المأمون في مرو واستئثار الفضل بن سهل في تدبير الأمور قد أثار حفيظة وامتعاض العديد من القادة العرب وكان من أبرزهم هرثمة بن أعين ونصر بن شبيب ونعيم بن خازم بن خزيمه التميمي وعبد الله بن مالك الخزاعي ويحيى بن عامر معارضتهم لسياسية الخليفة المأمون بأبعاده عن العراق والاستئثار بخراسان (٢٥) وكان أبرز هؤلاء القادة هو هرثمة ابن أعين فما فرغ هرثمة ابن أعين من قتال أبو السرايا أراد أن يتوجه إلى الخليفة المأمون (٢٦) بمرور ليطلع على حقيقة الحال وما ينكره الناس عليه من استبداد الفضل بن سهل على أمره (٢٧) أما الفضل بن سهل فكان لا يريد أن يقدم هرثمة ابن أعين إلى الخليفة المأمون حتى لا يفسد عليه ما كان يخطط له (٢٨) فأرسل كتباً موقعة من الخليفة المأمون يأمره فيها بالرجوع وأن يلي الشام والجزيرة فأبى وأراد أن يعلم أمير المؤمنين ما يدبر له الفضل بن سهل إذا قال لا أرجع حتى ألقى أمير المؤمنين أدللاً منه عليه لما كان يعرف من نصيحته له ولا يدعه حتى يرد به إلى بغداد دار خلافة آبائه وملكهم ليتوسط سلطانه ويشرف على أطرافه (٢٩) ولما وصل هرثمة مرو خشى الحسن بن سهل أن يكتم خبر وصوله عن الخليفة المأمون لذلك أمر في أن تضرب الطبول كي يسمعها المأمون فلما سمعها سأل فقالوا هرثمة جاء يبرق ويرتعد وظن هرثمة أن قوله مقبول (٣٠) أما الفضل بن سهل فقد أخبر الخليفة المأمون قائلًا : أن هرثمة بن أعين ظاهر عليك عدوك ودس أبا السرايا وهو جندي من جنوده حتى عمل ما عمل وقد رجع إلى باب أمير المؤمنين يظهر القول الغليظ ويتواعد بالأمر الجليل وقد أشرب قلب الخليفة المأمون منه ما أشرب فلم يسمع منه كلمة (٣١) وكان شخوص هرثمة بن أعين إلى خراسان ٢٠١ هـ فلما دخل على الخليفة كلمه بكلام غليظ وكان معه يحيى بن عامر بن أسماعيل الطرقي فقال السلام عليك يا أمير الكافرين فأخذته السيوف بمجلس المأمون فقال له هرثمة قدمت هذا المجوسي على أوليائك

فجأة (٧) ولقد كان موت ابن طباطبا بهذه الفاجئة تساؤلات وأختلاف بين المؤرخين ، فالطبري (٨) يتهم أبو السرايا صراحة في سمه إذ يقول ( مات محمد بن إبراهيم ابن طباطبا فجأة ، فذكر أن أبا السرايا سمه ) ويؤيده ابن الأثير (٩) فيما قال الأصفهاني (١٠) بأن وفاته كانت طبيعية نحو قوله ( وكان محمد بن ابراهيم عليلاً علته التي مات فيها ) ومهما يكن من أمر فإن ابن طباطبا قد مات لذلك خرج أبو السرايا إلى الناس ونعى إليهم وفاة ابن طباطبا . ثم بعد ذلك كانت البيعة من بعده إلى محمد بن محمد بن زيد (١١) ويظهر أن هذا التعيين كان الظهار الشرعية على الحركة لكن كان صاحب السلطة الفعلية هو أبو السرايا الذي كان ينفذ الأمور ويولي من يشاء ويعزل من يشاء حسب هواه . (١٢) وقد توالت انتصارات أبو السرايا على القوات العباسية و تحرك نحو واسط وأصطدم بالقوة العباسية بقيادة سعيد الحرشي والي واسط فألحق أبو السرايا بها هزيمة منكرة (١٣) وفي رواية أن القائد أبو السرايا محمد بن اسماعيل الحسيني ألحق هزيمة منكرة بقوة عباسية أخرى بقيادة المغناء الباهلي في ساباط المدائن (١٤) .

ولقد توسعت حركة أبو السرايا وشملت مدن وأقاليم خارج العراق . فقد سيطر إبراهيم بن موسى بن جعفر الحسيني على اليمن بدون قتال إذ تركها الوالي أسحاق بن موسى العباسي (١٥) .

في حين سيطر زيد بن موسى بن جعفر الحسيني على البصرة والأهواز (١٦) .

وسيطر الحسن بن الحسين الأفتس العلوي على مكة ، وأمره أبو السرايا على موسم الحج عام ١٩٩ هـ . (١٧) وعين أيضا محمد بن سليمان الحسيني والياً على المدينة وعين على واسط جعفر بن محمد بن زيد العلوي (١٨) . وربما تكمن خطورة حركة أبو السرايا على الخلافة العباسية لا بحجم الخسائر التي ألحقت بالخلافة في تعيين الولاء على الأقاليم وكذلك ضرب اسمه على السكة وأن دل على شيء فإنما يدل على قوة الحركة واستقلالها التي مثلت خطراً حقيقياً على الخلافة العباسية .

لقد أثبت الحسن بن سهل فشله في إدارة الصراع مع أبي السرايا ، لذلك أضطر الخليفة المأمون إلى اللجوء إلى القائد هرثمة بن أعين المبعد عن المسرح السياسي ، والذي كان في طريقه إلى خراسان ، لمقابلة الخليفة المأمون ، كونه كان ساخطاً على سياسية الخليفة في تقريبه آل سهل ، وأطلاق أيديهم في حكم العراق والمشرق (١٩) . وقد سار هرثمة لمواجهة حركة أبي السرايا . وقد أعطاه الحسن بن سهل صلاحيات واسعة وخوله في اختيار القادة وأطلق له الأموال الكافية (٢٠) . وفي الوقت نفسه وجه الحسن بن سهل قوة أخرى بقيادة علي بن ابي سعيد إلى البصرة عن طريق المدائن و واسط أستطاع القائد هرثمة من ألقاق هزائم بقوات أبي السرايا مما أضطره إلى دخول الكوفة وقام بنهب دور العباسيين وأموالهم وفي هذه الأثناء تأخر هرثمة عن دخول الكوفة من أجل إعادة ترتيب قواته (٢١) . لذلك أضطر أبو السرايا للهروب من الكوفة عام ٢٠٠ هـ وربما كان يريد الذهاب إلى الجزيرة قريباً من قبيلته فاتخذ طريق القادسية ثم سار إلى واسط وفي هذه الأثناء داهمته قوة عباسية بقيادة أبي الحسن المأموني فأصطدم الفريقان وانهمز

وأنصارك أي - الفضل بن سهل - فأمر به وفوجئه عنقه وديست بطنه وسحب بين يديه (٣٢) وتقدم الفضل إلى أعوانه للتغليظ عليه والتشديد ومكث في حبسه أياماً ثم دسوا إليه وقتلوه وقالوا أنه مات (٣٣) ويذكر الجهشيري (٣٤) أن الذي كان مع هرثمة بن أعين هو محمد بن سعيد بن عامر أحد قادة هرثمة حيث قال السلام عليك يا أمير المنافيقين وضربه ذوا الرأسيتين حتى قتله وبهذا أنتهت مسيرة هذا القائد العربي الذي ذهب ضحية موقفه من محاولة نقل الخلافة من بغداد إلى خراسان .

وكان الخليفة المأمون يقول للفضل : ينبغي أن تحضر نعيم بن خازم ، فإنه وجه من الوجوه وله سابقة وجلالة ورياسة ، فنتاضره فيما أجمعناه من هذا الأمر فأحضره الفضل بحضرة الخليفة المأمون . وعرفه بما عزم عليه ، ورغبه فيه . وذكره ما يلزم من الأنقياد له ، فأبى ذلك نعيم ، وذكر ما كان منه ، ومن سلفه في نصرة الدولة الهاشمية ، وما وصلوا إليه بها من العز والأمن والثروة والجاه ، وما يلقوه فيها من الحماية . وبذل الهمة ومقارعة الأعداء . وأنه لا يقبل الضيم ، ولا يسمح بطاعة من كان يسفك دمه . ويدفعه بما يلتسمه ويقارعه دونه . فكلمه الفضل في ذلك ، وخلط له ليناً وغلظة فقال له نعيم إنك تريد أن تزير الملك عن بني العباس إلى ولد علي . (٣٥) ثم تحتال عليهم فتصير الملك كسرويا ، ولولا أنك أردت ذلك لما عدلت عن لبس علي وولده وهي البياض إلى الخضرة وهي لباس كسرى والمجوس ، ثم أقبل على المأمون فقال الله يا أمير المؤمنين لا يخذعك عن دينك وملكك فإن أهل خراسان لا يحبون إلى بيعة رجل تقطر سيوفهم من دمه فقال له الخليفة المأمون أنصرف ولم يظهر له غضباً وأقبل على الفضل فقال له : ما ترى قال أرى أن تخرج هذا عن خراسان فلا خير في مقامه معنا فقال له أفلا أقتله . فقال له : يا أمير المؤمنين أنك قتلت بالأمس هرثمة وقدره في الناس قدره وأظهرت موته وقد تيقن الناس قتلك إياه وضربت عنق يحيى بن عامر حيراً وأمرت بحمل عبد الله بن مالك وضربته كما يضرب الصبيان وأتخوف أن قتلت هذا أن يكون لأهل خراسان في أمره حركة ولكننا نوجهه في عدة قليلة وتأمرة بمحاربة أين شكلة ونكتب إلى كل عامل يجتاز به يترك أراحة علته وقلة الألتقات إليه (٣٦) ويبدو أن هذه الحادثة وغيرها تدلل وبدون شك على حراجه موقف الخليفة المأمون والفضل بن سهل أزاء تعاضم قوة القادة العرب أزاء قضية وجود الخليفة المأمون خارج العاصمة بغداد . وفي هذه السنة سار عبد الملك بن صالح إلى الشام فلما بلغ أقام بها وأنفذ رسله وكتبه إلى رؤساء أجناد أهل الشام يجمع الرجال بها وأمداد محمد بهم لحرب طاهر بن الحسين قد تقدم ذكر سبب توجيه محمد أياه لذلك فنذكر داود بن سليمان أنه لما قدم عبد الملك بن صالح الرقة أنفذ رسله وكتب إلى رؤساء أجناد الشام ووجه الجزيرة فلم يبقى أحد ممن يرجى ويذكر بأسه وغناوة الألوة عدة وبسط له في أمنه وأمينته فقدموا عليه رئيساً بعد رئيس وجماعة بعد جماعة فكان لا يدخل عليه أحد إلا أجازته وخلع عليه وحمله فأتاه أهل الشأن : الزواقيل والأعراب من كل فج واجتمعوا عنده حتى كثروا ثم أن بعض جند أهل خراسان نظر دابة كانت أخذت منه في وقعة سليمان بن ابي جعفر تحت بعض الزواقيل فتعلق بها

فجرا الأمر بينهما إلى أن أختلفا واجتمع جماعة من الزواقيل والجند فتلاحموا وأعان كل فريق منهم صاحبه وتلاطموا وتضاربوا بالأيدي ومشوا بعض الأبناء إلى بعض فأجتمعا إلى محمد بن أبي خالد فقالوا أنت شيخنا وفارسنا وقد ركب الزواقيل منا ما قد بلغك فأجمع أمرنا وإلا سنذولنا وطمعوا فينا وركبوا بمثل هذا في كل يوم فقال لا أدخل في شغب (٣٧) ولا أشاهدكم على مثل الحالة فاستعد الأبناء وتهيئوا وأتوا الزواقيل وهم نائمون فوضعوا فيهم السيوف فقتلوا منهم مقتلة عظيمة وذبحوهم في رحالهم وتنادى الزواقيل فركبوا خيولهم ولبسوا أسلحتهم ونشبت الحرب بينهم وبلغ ذلك عبد الملك بن صالح فوجه إليهم رسلاً يأمرهم بالكف ووضع السلاح فرموه بالحجارة ، واقتتلوا في يومهم ذلك قتالاً شديداً ، وأكثر الأبناء القتل في اللزواقيل فأخبر عبد الملك بكثرة من قتل - وكان مريضاً مدنفاً - فضرب جيده على يد ، ثم قال : واذلاه انتضمام العرب في دارها ومحلها وبلادها فغضب من كان أمسك عن الشر من الأبناء ، وتقافم الأمر فيما بينهم ، وقام بأمر الأبناء الحسين بن علي بن عيسى بن ماهان ، وأصبح الزواقيل ، فأجتمعا بالارقة ، واجتمع الأبناء وأهل خراسان بالرافقة ، وقام رجل من أهل حمص ، فقال : أيها الناس ، والله ما أدري بأي سبب يتأمر الحسين بن علي علينا ، ويتولى هذا الأمر دوننا ! ماهو بأكبرنا سنناً ، ولا أكرمناً حسباً ولا أعظمننا منزلة وان فينا من لا يرضى بالدنيا ، ولا يقاد بالمخادعة (٣٨) .

### حركة نصر بن شيبث العقيلي :

قد كان للأحداث التي مرت على العاصمة بغداد ، وأدت إلى مقتل الخليفة الأمين كان لها الأثر الفعال لقيام العديد من أبناء القبائل العربية بشق عصا الطاعة عن دولة الخلافة وأعلانهم الصريح بأنهم أصبحوا خارجين عن هذه الدولة وكان نصر بن شيبث العقيلي واحد من أبرز هؤلاء المغامرين الذي أستطاع أن يؤلف حوله الكثير من أبناء القبائل العربية وأعلان تمرده على سلطان الخليفة المأمون (٣٩) .

وكانت هذه الثورات موجهة ضد النفوذ الفارسي لميل الخليفة المأمون إلى جانب الخراسانيين وقد أستطاع القائد طاهر بن الحسين تهدئة هذه القبائل بالحزم والشدة تارة وبالإصلاح تارة أخرى إذ رفع عن كاهلهم الكثير من الضرائب (٤٠) .

يرى الدكتور فاروق عمر فوزي (٤١) أن نصر ثائر من أجل القبائل الشامية التي فقدت الامتيازات المصدقة عليها من العصر الأموي أما أدعائه بأنه ثائر من أجل العرب الذي تبوأ العجم مراكزهم فقول مبالغ فيه ذلك لأن الدولة العباسية في عصرها الأول لم تقدم العجم على العرب الذين احتفظوا بمراكز القيادة في السياسة والأدارة والجيش ولكنها أشركت الموالي بهذه الوظائف والامتيازات ، ولأن الدولة العباسية كانت تنظر إلى القبائل الشامية الموالية للأمويين نظرة حذر وشك ، فلم تقرب شيوخهم ولم تصطفهم إلا نادراً ، ولم يكن هدف نصر العقيلي حيث ثار أسقاط الدولة العباسية ، بل جلب أنباهها إلى أهمية القبائل الشامية وخطورتها وبالتالي نيل الحظوة عند الخليفة وقد أدرك الخليفة المأمون ذلك . ويضاف إلى ذلك تعدد حركة

التقى الطرفان فاقتتلوا قتالاً شديداً في مدينة كيسوم ثم وقعت الهزيمة على طاهر بن الحسين وأصحابه وانهمزوا من مدينة كيسوم إلى الرقة (٥٢).

لقد أدت هذه الانتصارات إلى اتساع نطاق الحركة إذ أنظمت إليها العديد من القبائل العربية أما طاهر بن الحسين فغادر الرقة متوجهاً إلى بغداد بسبب تمرد الجند عليه .

فقام الخليفة المأمون بتعيين يحيى بن معاذ لحرب نصر بن شبيب إلا أنه توفي فعين مكانه ابنه أحمد عام ٢٠٣ هـ . فعزل الخليفة (٥٣) فقام بتعيين عبد الله بن طاهر لقتال نصر بن شبيب وعقد لواء مكتوب عليه ( يا منصور ) وعطاه صلاحيات واسعة (٥٤) دليلاً على اتساع نطاق الحركة بحيث أصبحت تشكل خطراً حقيقياً على الدولة العباسية إذ أن الخليفة المأمون كان يخشى أن تحذوا أقاليم الدولة حذو هذه الحركة وتعلن العصيان على الدولة العباسية . والله لا أجيئه إلى هذا أبداً ، ولو اضطر الأمر إلى بيع قميصي حتى يطأ بساطي ، ولما علم نصر بذلك قال ويلى عليه هو لم يقوى على أربعمئة صنفدع تحت جناحه - يعني الزط - يقوى على حلية العرب (٥٥) وأستمر القتال بعد ذلك وضيق عبد الله بن طاهر الخناق على نصر بن شبيب لذلك اضطر إلى طلب الأمان فأعطاه وتحول من معسكره إلى الرقة وكان كتاب الأمان قد جاء فيه ( أما بعد فإن الأعدار بالحق حجة الله المقرون بها النصر والأحتجاج بالعدل .... ولست تعدو أن تكون فيما لهجت به أمر ثلاثة : طالب بدين أو ملتمس دنيا أو متهور يطلب الغلبة ظملاً .... والسلام (٥٦) . ويعتبر قبول نصر بالأمان بمثابة الإعلان الرسمي لنهاية الحركة التي أفلقت مضاجع الدولة العباسية في مرو وبعدها سار عبد الله بن طاهر وقدم مدينة كيسوم وخربها (٥٧) وعلى الصعيد السياسي فقد كشفت الحركة أنفة العرب من النفوذ الفارسي . وأزاء هذا الوضع المرتبك .

### حركة الشطار :

نشأ الشطار\* إذ أن الحرب التي دارت بين الحسن بن سهل وبين محمد بن أبي خالد المرزوي كل هذه الأحداث ودخول طاهر بن حسن إلى بغداد أدت إلى اضطراب الوضع الأمني في بغداد وظهور المفسدين واللصوص الذين أصبح لهم مناخ خصب سيما بعد غياب السلطة المركزية فقد ظهر الشطار فقد أشار الطبري إلى دورهم في قتال طاهر بن الحسين (٥٨) ولقد وصلت الحالة في بغداد من سيطرة اللصوص بحيث قطعوا الطريق وأخذوا النساء والصبيان وكان يأخذون ولد الرجل وأهله فلا يقدر أن يمنعهم أحد وكانوا ينهبون القرى والمحلات بحيث أصبح الناس في بلاء عظيم (٥٩) بحيث أصبح الناس لا يقدر من الأمر في شيء ولا يقدر على العيش وإزاء هذه الظروف فقد قام رجل يعرف بخالد الدريوش فدعا أهل محلته وجيرانه على أن يقفوا إلى جانبه في دعوته للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فأجابوه لذلك (٦٠) فضرب على أيدي الفساق والشطار فمنعهم وامتنعوا عليه فقاتلهم وضرب من أخذ من الفساق وحبسهم ودفعهم إلى السلطات إلا أنه كان لا يرى أن يغير على السلطان شيء (٦١) ، ولقد أتاحت هذه الفرصة لكي تتحرك أحياء أخرى لأنقاذ الناس من هذه الظروف لذلك

نصر بن شبيب من ردود الفعل الإقليمية تجاه سياسة المأمون الخراسانية (٤٢) لقد قوى أمر نصر بن شبيب العقيلي بالجزيرة ، وأنتهب الأموال والتجارة فخرج إليه طاهر بن الحسين (٤٣) وكان بإمكانه القضاء على الحركة . لولا أن طاهر لم يكن جادا في القضاء عليها . (٤٤) فتشير المصادر أن الحسن بن سهل حين ندب طاهر القتال نصر بن شبيب العقيلي تذر من ذلك وقال ( حاربت خليفة وسقت الخلافة إلى خليفة وأمر بمثل هذا وإنما كان ينبغي أن توجه لمثل هذا قائد من قوادى ) (٤٥) ويبدو أن طاهر لم يرغب في محاربة نصر بن شبيب وذلك لأنه يشعر أن آل سهل قد تمكنوا من العراق الذي يظن أنه أحق بالنفوذ فيه (٤٦) وعندما تعاطم نفوذ نصر بن شبيب وعظم خطره ، ذهب إليه بعض شيعة الطالبين ومنهم عبيد بن شعيب ، وأيوب بن يزيد فقالا له أيها الأمير فقد وترت بني العباس وقتلت رجالهم وأغلقت المغرب عنهم ، فلو بايعت خليفة لكان أقوى لك (٤٧) قال من أي الناس فلا ترسل إلى بعض آل علي بن أبي طالب فتبايعه قال : أولي بني السوادوات .... قالوا فبعض بني أمية ، فقال ، أولي المدبرين أن المدبر لا يقبل أبداً ، فقالا : من أي الأحماس ، قال : في بني العباس وأن محاربتهم أيهاهم محامة عن العرب لأن بني العباس يقدمون عليهم العجم (٤٨) ويبدو من هذا الكلام أن نصر بن شبيب إنما خرج على العباسيين ليس لنقض الحكم العباسي ولكن دفاعاً عن العرب وحقوقهم . عندما أكمل عبد الله بن طاهر استعداداته سار إلى قتال نصر بن شبيب إذ أخذ من مدينة الرقة قاعدة لأنطلاقه وبأشر في العمليات العسكرية إذ أن نصر بن شبيب سرعان ما بدأ يحقق انتصارات على القوات العباسية مما دعا الخليفة المأمون إلى تغيير سياسته والاتجاه إلى سياسة المهادنة والأساليب الدبلوماسية لكسب ود وطاعة نصر بن شبيب (٤٩) . إذ أرسل الخليفة المأمون كتاباً إلى نصر بن شبيب جاء فيه ( أما بعد فأنت يا نصر قد عرفت الطاعة وعزها وبرد ظلها وطيب مرتعها .. وقد رأيت أنكرك وتبصيرك لما رجوت أن يكون لما أكتبه إليك موقع منك ، فأنا الصدق صدق والباطل باطل .. لئن لم تكن للطاعة مراجعاً وبها خائفاً ولستواينا وختكم العاقبة .. وقد أعذر من أنذر والسلام (٥٠) .

ويمكن من خلال تفحص هذه الرسالة بأن الخليفة المأمون حاول أن يغري نصر بن شبيب وإضفاء الصبغة الشرعية التي لا تبيح القتال بين المسلمين ، وكذلك محاولة أفتاح نصر للعدول عن حركة وأن الخلافة قادرة إذا أرادت أن تسحق تلك الحركة ويضاف إلى ذلك أن الخليفة المأمون أراد أن يبين لنصر بن شبيب بأن غالبية المنضمين تحت لواء حركته إنما هم من الذين تم طردهم من قبائلهم لسوء صنيعهم وذلك من أجل أن لا يحاول نصر بن شبيب أن يدنو بأفقه إلى الخلافة ويتجاوز طموحه حداً كبيراً إلا أن نصر بن شبيب لم يعبر أهمية لهذا الكتاب ، لذلك سار عبد الله بن طاهر لحرب نصر وكان معه ثلاثين ألف مقاتل وعندما علم نصر بن شبيب بكترة الجيش الذي سار لحربه لذلك رأى أن هذه الحرب لا جدوى منها لذلك طلب الأمان (٥١) على أن لا يطأ بساط الخليفة لكن المأمون رفض ذلك قائلاً لا أجيئه .

عليهم ولقبوه بلقب المبارك ، فقام إبراهيم ابن المهدي بمحاربة الحسن بن سهل وقد بعث الحسن بن سهل علي بن هاشم ومحمد بن أبي خالد وقواده حتى دخلوا بغداد ليلاً فقاتلهم إبراهيم بن المهدي ومن معه ثلاثة أيام (٧١) وكان القائم بأمر أهل بغداد محمد بن أبي خالد وذلك لأن علي بن هشام وغيره من القادة قد وقع بينهم خلاف فغضب محمد وتحول إلى أهل بغداد (٧٢) وكان علي بن هشام والي بغداد بأمر من الحسن بن سهل قد ماطل في دفع أرزاق الجند ووعدهم ولم يعطيهم وفي رواية أخرى قد حدث بينهم قتال شديد جرح فيها محمد حتى مات (٧٣) فقام مكانه ابنه عيسى وقال بنو هاشم لا نرضى الحسن بن سهل وعندما رأى الأخير تأييد أهل بغداد لعيسى بن محمد بن أبي خالد علم بأنه لا طاقة له بقتاله ، بعث إليه وصاهره وأعطاه مبلغ من المال قدره مائة ألف دينار مع إعطائه الأمان هو وأهل بيته وأهل بغداد وولاه على النواحي فوافق على ذلك فكتب إلى أهل بغداد يقول إنني مشغول عن الحرب لجباية الخراج (٧٤) ويلاحظ أن الحسن بن سهل قد نجح في كسب عيسى بن محمد إلى جانبه وقد أستمر أهل بغداد في خلع الخليفة المأمون والبيعة لإبراهيم بن المهدي أما عن الخليفة المأمون فيكاد يتفق المؤرخون على أن الفضل بن سهل كان يعتمد على أخفاء هذه الأخبار عنه وكان يقوم بمعاينة كل من يحاول اطلاع المأمون على هذه وتشير الروايات بأن الشخص الوحيد الذي أستطاع أن يخبر الخليفة المأمون عن هذه الأحداث هو ولي عهده علي بن موسى الرضا عن حقيقة الأحداث التي كانت تجري في العراق أما الخليفة المأمون فقد ضل يراقب ردود الفعل وينظر إلى رغبة قادته الملحة في العودة إلى بغداد (٧٥) وضعف حراجه موقف الفضل بن سهل وأعوانه إلى حد أنه بدأ ينظر إليه بعين الريبة والاتهام ونظرة أهل بغداد إلى إقامة الخليفة بينهم وإلى نهاية الفوضى التي عموا بها وخوف بنو العباس من انتقال الخلافة عنهم خوفاً أنساهم مقتل الخليفة الأمين لذا فإن هذه الأحداث وغيرها أسهمت وبشكل مباشر في تعجيل القرار الذي أتخذه الخليفة المأمون في العودة من مرو إلى بغداد (٧٦) وفي هذه اللحظات الحرجة تقدم الفضل بن سهل بنصيحة إلى الخليفة المأمون بالدول عن الرحيل ويعرض عليه موانع ذلك ويذكره بقتل أخيه الخليفة الأمين ومعادة أهل بغداد له والبيعة لعلي بن موسى وإزالة الخلافة عن بني العباس وتغيير قلوبهم له ولكن الخليفة المأمون أعرض جانباً عن نصائح وزيره وطلب منه أن يستعد للرحيل معه إلى بغداد ، فلما رأى الفضل بن سهل من عزم الخليفة المأمون في الرحيل إلى بغداد أعتذر عن المسير وقال " يا أمير المؤمنين أن ذنبي عظيم عند أهل بيتك وعند العامة والناس يلوموني بقتل أخيك المخلوع وبيعة الرضا ، ولا أمن السعاة والحساد وأهل البيعة ، يسعوا بي ، فدعني أخلفك بخراسان (٧٧) فلم يوافق الخليفة المأمون وأعلمه عدم أستغناء عنه وليس من هناك إلا ثقة الخليفة المأمون لناصح أن هذه الحادثة التدل وبشكل لا يقبل الجدل على حالة الضعف وقلة الحيلة التي وصل إليها الحسن بن سهل وكذلك القوة و العزم الذي أصبح لدى الخليفة المأمون وقراره الحازم في العودة إلى بغداد (٧٨) . أراء هذه الأحداث التي أدت إلى غياب المأمون عن بغداد وانتشار الفوضى فقد

أنبرى رجل من الحربية يقال له سهل بن سلامة الأنصاري من أهل خراسان ويكنى " أبا حلتم " فدعا الناس إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والعمل بالكتاب والسنة وعلق على صدره مصحفاً وأمر أهل محلته فنهاهم وانتهروا ثم دعا الناس جميعاً وبني هاشم فأثام خلق كثير فبايعه على القتال معه لمن خالفه وطاف في بغداد (٦٢) . لقد أتاحت هذه الظروف المنصور بن المهدي وعيسى بن أبي خالد عندما لاحظ انكسار الشطار (٦٣) ودخل المنصور بن إبراهيم بغداد في حين أن عيسى قد راسل الحسن بن سهل وطلب الأمان له وإلى أهل بغداد فأجابته إلى ذلك مقابل رزق ستة أشهر (٦٤) فرضى أهل بغداد . ولقد أستمر الموقف في بغداد الذي دعا إليه بعض أهل بغداد من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر (٦٥) إلى أن تم تعيين إبراهيم بن المهدي خليفة في بغداد بدلاً عن الخليفة المأمون لذلك أراد أن يثبت نفوذه في بغداد لذلك رأى أن يحد من نفوذ الداعية سهل بن سلامة لأنه كان يذكرهم بفعالهم القبيحة ويسميهم الفساق فقاتله إبراهيم بن المهدي ومن معه فقام بتوزيع الأموال عليه وأصحابه وجعلوا عليه العيون حتى أمسكوا به وأخذوه إلى السحاق بن الهادي فأخذ بالكلمة حتى قال إنما كانت دعوتي عباسية (٦٦) فطلب منه أن يخرج إلى الناس ويخبرهم بأنه دعاهم إلى الباطل ولكنه رفض فأخذ إلى إبراهيم بن المهدي في المدائن فحبس وذبح أنه قد مات لنلا يخرج به الناس وعند قدوم الخليفة المأمون إلى بغداد عفا عنه .

#### موقف أهل بغداد :

لقد كان للأحداث التي مرت أثر واضح في أن يتخذ أهل بغداد موقفاً واضحاً فلم يكونوا بمعزل عن هذه الأحداث فقد كانت تتأثر بهم ومن أبرزها ما قام به المأمون من تعيين الحسن بن سهل مكان طاهر بن الحسين (٦٧) وكذلك ما كان لسياسة الأخير من دور مؤثر في تأجيج مواقف بني هاشم وأهل بغداد ويضاف إلى ذلك ما تناقلته الألسن من أن الفضل بن سهل قد غلب على أمر المأمون وأنزله قصرًا أو حجبه عن أهل بيته ، لذلك غضب أهل بغداد وثاروا ضد الحسن بن سهل (٦٨) ويضاف إلى ذلك ما قام به الخليفة المأمون من قتل القائد العربي الكبير هرثمة بن أعين وما كان له من نفوذ وسمعة جيدة داخل البيت العباسي (٦٩) . وكذلك محاولة الخليفة المأمون نقل الخلافة إلى البيت العلوي إذ أنه أرسل إلى علي الرضا بن موسى وقام بتزويجه أبنته أم الحبيب وكذلك أعطاه ولاية العهد وكتب بذلك كتب ووزعها على الأمصار . كان لهذه الأحداث وغيرها دور مؤثر في أن ينهض أهل بغداد لمحاولة أسترداد نفوذهم إذ أن بغداد مدينة عباسية وكان أهلها ينعمون بالعطاءات من الخلفاء العباسيين وكذلك فإن بني العباس رفضوا أن تنتقل الخلافة إلى العلويين وذلك لأنهم رأوا في ذلك أنتقال الخلافة إلى الفرس لأن المتصرف في هذه الأمور جميعاً هو الفضل بن سهل وكذلك أحتجابه الخليفة المأمون في مرو لذلك قدر أهل بغداد في سنة ٢٠١ هـ تعيين منصور ابن المهدي على الخلافة فأبى ذلك فأراد على الأمر عليهم ، على أن يدعو للمأمون بالخلافة وقالوا لن نرضى بالمجوسي ابن المجوسي يعني الحسن ابن سهل فأجابهم إلى ذلك المنصور وسمي بالمرتضى . (٧٠) . لكنه رفض ، ثم قاموا بمبايعة إبراهيم ابن المهدي وعينوه خليفة

## الهوامش

- (١) الدوري عبد العزيز ، العصر العباسي الأول ، بغداد ، ١٩٤٤ م ، ص ٢١٢ ، طقوش محمد سهيل ، الدولة العباسية ، ط ٧ ، دار النفائس ، بيروت ، ١٤٢٩ هـ ، ٢٠٠٨ م ، ص ١٢٢ .
- \* أبو السرايا : وهو السري بن منصور وكان يذكر أنه من ولد هاني بن قبيصة بن هاني بن مسعود بن عامر بن أبي ربيعة بن ذهل بن شيبان ، وقيل من بني تميم في الجزيرة ، الطبري ، محمد بن جرير ( ت ٣١٠ هـ ) ، تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، مصر ، ١٩٧٠ / ١٩٧٩ م ، ج ٨ ، ص ٥٢٨ ، ابن الجوزي ، عبد الرحمن بن علي بن محمد ( ت ٥٩٧ هـ ) ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم ، ط ١ / بيروت ، ١٣٢٨ هـ ، ج ١٠ ، ص ٤٤ .
- (٢) ابن خلدون ، عبد الرحمن بن محمد ( ت ٨٠٨ هـ ) ، العبر في ديوان المبتدأ والخبر دار الكتاب اللبناني ، بيروت ، ١٩٧٧ م ، ج ٧ ، ص ٥١٤ .
- \* ابن طباطبا ، هو محمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن علي بن أبي طالب ( رضي الله عنه ) . البلاذري ، أحمد بن يحيى بن جابر ( ت ٢٧٩ هـ ) ، أنساب الأشراف ، القاهرة ، جامعة الدول العربية ، ١٩٥٩ ، ج ٣ ، ص ١٤٠ . المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين ( ت ٣٤٦ ) ، التنبيه والأشراف ، دار الصاوي للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٣٨ ، ص ٢٣٠ .
- (٣) الأصفهاني ، أبو الفرج ( ت ٣٥٦ هـ ) ، مقاتل الطالبين ، ط ١ ، تحقيق أحمد صقر ، دار الكتاب العربي ، بغداد ، ١٤٢٦ هـ ، ٢٠٠٥ م ، ص ٣٤٥ .
- (٤) ابن خلدون ، العبر في ديوان المبتدأ والخبر ، ج ٧ ، ص ٥١٤ .
- (٥) الطبري ، تاريخ الرسل ، ج ٨ ، ص ٥٢٨ . ابن كثير ، إسماعيل بن عمر ، ( ت ٧٧٤ هـ ) ، البداية والنهاية ، بيروت ، ج ١٠ ، ص ٢٤٤ .
- (٦) الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ٥٢٥ .
- (٧) الطبري ، تاريخ الرسل ، ج ٨ ، ص ٥٢٨ .
- (٨) م . ن . ج ٨ ، ص ٥٢٩ ، مجهول ، العيون والحدائق في أخبار الحقائق ، مكتبة المثنى سنة ١٩٦٩ م ، ج ٣ ، ص ٣٦٦ .
- (٩) ابن الأثير ، عز الدين أبو الحسن أبي الكرم ( ت ٦٣٠ هـ ) ، الكامل في التاريخ ، دار الفكر ، بيروت ١٩٧٨ م . ج ٦ ، ص ١١٢ .
- (١٠) الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ٥٢٥ .
- (١١) البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ٢٦٦ . الأزدي ، يزيد بن محمد بن أبياس بن القاسم ( ت ٣٣٤ هـ ) تاريخ الموصل تحقيق علي حبية ، القاهرة ، ١٩٦٧ م ، ص ٣٢٥ .
- (١٢) الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ٥٣٢ .
- (١٣) المسعودي ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، القاهرة ، ١٩٩٠ م ، ج ٤ ، ص ٢٦-٢٧ .
- (١٤) مجهول ، عيون الحدائق ، ج ٣ ، ص ٣٢٦ .
- (١٥) الأصفهاني ، مقاتل الطالبين ، ص ٥٣٤ .
- (١٦) الطبري ، تاريخ الرسل ، ج ٨ ، ص ٥٣٠ .
- (١٧) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٢٤٤ .
- (١٨) الطبري ، تاريخ الرسل ، ج ٨ ، ص ٥٣٠ . ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٢٤٤ .
- (١٩) مجهول ، عيون الحدائق ، ج ٣ ، ص ٣٢٦ .
- (٢٠) الطبري ، تاريخ الرسل ، ج ٨ ، ص ٥٣١ .
- (٢١) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٢٤٤ .
- (٢٢) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٦ ، ص ١١٣ .
- (٢٣) اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر ، ( ت ٢٨٤ هـ / ٨٩٧ م ) ، تاريخ اليعقوبي تحقيق هوشيم ، مطبعة فيربل ، لندن ، ١٨٨٣ م ، دار صادر بيروت ١٩٦٠ م ، ج ٣ ، ص ١٨٣ . الطبري ، تاريخ الرسل ج ٨ ، ص ٥٣٥ .
- (٢٤) اليعقوبي ، تاريخ ، ج ٣ ، ص ١٨٢ . البلاذري ، أنساب الأشراف ، ج ٣ ، ص ٢٠٦ . ابن الأثير ، الكامل ، ج ٦ ، ص ١١٤ .
- (٢٥) الطبري ، تاريخ الرسل ج ٨ ، ص ٥٤٢ .
- (٢٦) الطبري ، تاريخ الرسل ج ٨ ، ص ٥٤٣ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٠ ، ص ٢٤٦ . الذهبي ، أبو عبد الله محمد بن محمد بن

أجمع الخليفة المأمون على العودة إلى بغداد مدينة آباءه وأجداده وكذلك الحيلولة دون استمرار الفوضى في بغداد التي انعكس سلبا على باقي أقاليم الدولة العربية الإسلامية سيما بعد أن لمس الخليفة المأمون الرغبة الملحة فدعى قواده في الرجوع إلى بغداد وكذلك موقف الضعف الذي أصبح عليه الفضل بن سهل ونحن لسنا بصدد البحث في أسباب موت علي الرضا والفضل بن سهل ولكن ما يهمنا هو انعكاس ذلك على بغداد موضوع الدراسة في خضم هذه الظروف فقد قرر الخليفة المأمون الرجوع إلى بغداد وعند رحيل المأمون من مرو فما أن وصل إلى سرخس وقتل الفضل بن سهل وتهم الخليفة المأمون بقتله (٧٩) وواصل المأمون سيره إلى أن بلغ مدينة طوس مات علي بن موسى وأختلف المؤرخون في قتله (٨٠) ووصل الخليفة المأمون إلى بغداد بدون الفضل بن سهل ولا علي بن موسى فخرج أهل بغداد لاستقبال الخليفة المأمون وفي هذه الأثناء أختفى إبراهيم ابن المهدي ولقد أفاض المؤرخين في وصف حرارة هذا اللقاء سيما أن أهل بغداد قد أسترجعوا مكانتهم ومسترجعين لبغداد مكانتها وقد وصف ابن الطيفور هذا اللقاء قائلا ( جعل الله قدمك يا أمير المؤمنين مفتاح رحمة لك ولمن قدمت عليه من رعيتك فقد أشرق في البلاد حين حللت بها وأنس الله بقدمك أهلها ونصبت رعية اليك أعياها ومدت إلى الله قيل لك أيديها لتصيب من مقدمك عدلا يحيها ومن نيل يديك فضلا يغنيها ) (٨١) .

وهكذا سكنت الفتنة وأستقر الوضع في بغداد بعد أن تمكن أهل بغداد بعد عناء كبير من إعادة الخلافة إلى بغداد ليبقى إلى الأبد فيها سرير الخلافة العباسية .

## الخاتمة

يبين هذا العرض حالة الفوضى التي مرت بها بغداد سيما بوصف الفتنة التي دارت بين الأخوين الأمين والمأمون وخاصة بعد أن ترك المأمون عاصمة آباءه وأجداده بغداد وبقاءه في خراسان وما أشيع من أستبداد الفضل بن سهل في إدارة شؤون الدولة ومحاوله أخراج العاصمة عن بغداد ونقلها إلى مرو لا بل أنه ذهب إلى أكثر من ذلك إلى محاولة نقل الخلافة من البيت العباسي إلى البيت العلوي عندما أغرى المأمون بالتنازل عن ولاية العهد إلى علي بن موسى الرضا والمقاومة التي أبداها أهل بغداد للتصدي لهذه التطلعات وما تحملوه في سبيل أسترجاع سرير الخلافة إلى مدينتهم وما مر على المدينة من ظروف صعبة خاصة عندما سيطر المفسدون على رقاب الناس ويضاف إلى ذلك ظهور التيار العربي لمجابهة هذه التطلعات الفارسية المتمثلة بحركة أبو السرايا ونصر بن شيبث العقيلي وكل هذه الأحداث التي أدت إلى أن يتخذ المأمون قراره الصائب في العودة إلى بغداد دار الخلافة العباسية .

- (٦٢) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٥٣ .  
(٦٣) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ٤٢١ . ابن خلدون، العبر، ج ٣، ص ٥٢٦ .  
(٦٤) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٥٣ .  
(٦٥) ابن الأثير، الكامل، ج ٨، ص ١٢٢ . ابن خلدون، العبر، ج ٣، ص ٥٢٦ .  
(٦٦) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٥٢، ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ١٢٠ . ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ١٢٨ . ابن الفقيه، أبو بكر محمد بن محمد الهمذاني، بغداد مدينة السلام، ط ١، دار الطليعة للطباعة والنشر، باريس (لايت)، ص ١٥٨ . الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤١ .  
(٦٧) البيهقي، تاريخ، ج ٣، ص ١٤٣ . الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥١٥ . ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٦ .  
(٦٨) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٢٧ .  
(٦٩) مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤٢٩ .  
(٧٠) م . ن . ج ٦، ص ٤٢٩ .  
(٧١) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٢٤ .  
(٧٢) ابن مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤٣٠ . ابن خلدون، العبر، ج ٣، ص ٤٣٠ .  
(٧٣) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٦ .  
(٧٤) الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٤١ .  
(٧٥) الطبري، تاريخ الرسل، ج ١، ص ٥٢٤ .  
(٧٦) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٤٤ . ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٦ .  
(٧٧) مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤٣٠ . ابن خلدون، العبر، ج ٣، ص ٥٣٢ .  
(٧٨) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٤٤، مسكويه، تجارب الأمم، ج ٦، ص ٤٣٠ . ابن الأثير، الكامل، ج ١٠، ص ٢٤٦ . فوزي، تاريخ العراق في عصور الخلافة العربية الإسلامية، ص ١٢٢ .  
(٧٩) المسعودي، مروج الذهب، ج ٤، ص ٢٨ .  
(٨٠) البيهقي، تاريخ، ج ٣، ص ٤٥٣ .  
(٨١) تاريخ بغداد، ص ١٠-١٢ .  
عثمان (ت ٧٧٤هـ)، العبر في خير من غير، تحقيق صلاح الدين المنجد، الكويت، ١٩٦٠ م، ج ١، ص ٣٣٢ .  
(٢٧) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٤٣ . الذهبي، العبر، ج ١، ص ٣٣٢ .  
(٢٨) الجهشيارى، أبو عبد الله محمد ابن عبدوس (ت ٣٣١)، الوزراء والكتاب، تحقيق، مصطفى السقا و ابراهيم البياري، القاهرة، ١٣٥٧ هـ، ١٩٣٨ م، ص ٣١٨ .  
(٢٩) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٢٧ .  
(٣٠) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٤ .  
(٣١) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٢٧ .  
(٣٢) فوزي، فاروق عمر، تاريخ العراق في عصور الخلافة العباسية، القاهرة، المنصورة (لات)، ج ١، ص ١٠٨ .  
(٣٣) الذهبي، العبر، ج ٥، ص ٣٣٢، الخضري، محمد بك، محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية، بغداد، المكتبة التجارية، ١٩٧٠ م، ص ٨٨ .  
(٣٤) الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٣٣٢ .  
(٣٥) م، ن، ص ٢٥٦ .  
(٣٦) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٤٢٥ .  
(٣٧) الذهبي، العبر، ج ٥، ص ٣٣٥ .  
(٣٨) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٥، ص ٤٢٥ .  
(٣٩) حسن ابراهيم حسن، تاريخ الاسلام، ط ٧، مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٤ م، ج ١، ص ٦٩ .  
(٤٠) العبادي أحمد مختار، في التواريخ العباسي والأندلسي، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٢ م، ص ١٠٧ .  
(٤١) نصر بن شيبث العقيلي، مجلة العرب، العدد السابع، السنة الخامسة، آذار، دار اليمامة، الرياض، ١٩٧١ م، ص ٦٠٦-٦٠٧ .  
(٤٢) فوزي، الخلافة العباسية، ص ١٩٧-٢٠١ .  
(٤٣) ابن أعثم الكوفي (ت ٣١٤ هـ)، الفتوح، ط ١، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن، ١٩٦٩ م، ج ٨، ص ٣١٣ .  
(٤٤) الرفاعي، أحمد، عصر المأمون، ط ٣، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٣٤٦ هـ، ١٩٢٨ م، ج ١، ص ٢٧٣، فوزي، نصر بن شيبث، مجلة العرب، العدد السابع، ص ٦٠٣-٦٠٤ .  
(٤٥) الطبري، تاريخ، ج ٨، ص ٥٨٠ .  
(٤٦) الرفاعي، عصر المأمون، ص ٢٧٣، فوزي، نصر بن شيبث، العدد السابع، ص ٦٠٣ .  
(٤٧) الأزدي، تاريخ الموصل، ص ٣٣٤، ابن خلدون، العبر، ج ٣، ص ٥١٣ .  
(٤٨) كرد علي محمد، الإدارة الإسلامية في عز العرب، مطبعة مصر، القاهرة، ١٩٣٤ م، ص ١٥١ .  
(٤٩) ابن طيفور، أحمد بن أبي طاهر (ت ٢٨٠ هـ)، تاريخ بغداد، تصحيح، محمد بن ابراهيم الكوثري، ١٣٦٨ هـ، ١٩٤٩ م، ص ١٠ .  
(٥٠) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٩٩-٦٠٠ .  
(٥١) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ٣١٥ .  
(٥٢) م . ن . ج ٨، ص ٣١٣ .  
(٥٣) م . ن . ج ٨، ص ٣١٤ .  
(٥٤) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٨١ .  
(٥٥) البيهقي، تاريخ، ج ٣، ص ١٩١، ابن طيفور، بغداد، ص ٢٥ .  
(٥٦) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٩٩ .  
(٥٧) م . ن . ج ٨، ص ٦٠٠ .  
(٥٨) ابن أعثم، الفتوح، ج ٨، ص ٣١٥ .  
\* الشطار : الرجل الواسع الحيلة والدهاء الذي أبعد عن أهله وأقرب من الله بالطاعة وأتخذ من التلصص القائم على الفتوة أسلوباً لمقاومة القهر الاجتماعي والسياسي بالقوة . البري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٥٢ . ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ١٢٠ .  
(٥٩) ابن مسكويه أبو علي بن محمد بن يعقوب (ت ٤٢١)، تجارب الأمم وعواقب الهمم، بغداد، ١٨٧١ م، ج ٦، ص ٤٣٤، ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٢٤٧ .  
(٦٠) الطبري، تاريخ الرسل، ج ٨، ص ٥٥٢ . ابن خلدون، العبر، ج ٦، ص ٥٢٥ .  
(٦١) ابن الأثير، الكامل، ج ٦، ص ١٢٠ .