

ردود ابن المنير العقائدية في الانتصاف

على الزمخشري في الكشاف

رسالة مقدمة

إلى مجلس كلية العلوم الإسلامية في جامعة بغداد

وهي جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير

في أصول الدين

من الطالب

هادي عبيد حسن الويسي

بإشراف الدكتور

ضاري محمد أحمد الشيخ حمد الحياني

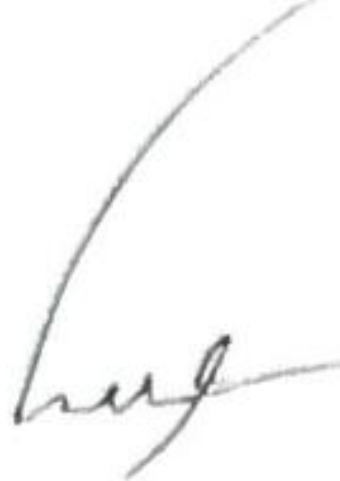
١٤٢٢هـ

٢٠٠١م

بسم الله الرحمن الرحيم

إقرار لجنة المناقشة

نحن أعضاء لجنة المناقشة ، نشهد بأننا اطلعنا على الرسالة الموسومة بـ (( ردود ابن المنير العقائدية في الانتصاف على الزمخشري في الكشف ))  
وقد ناقشنا الطالب (( هادي عبيد حسن الويسي )) في محتواها وفيما له علاقة بها ،  
واعتقد بأنها جديرة بالقبول لنيل درجة الماجستير في أصول الدين تخصص (( العقيدة الإسلامية ))  
بتقدير (( مستوف )) وبدرجة (( امتياز )) وذلك بتاريخ ١١ / شوال / ١٤٢٢ هـ الموافق  
٢٠٠١/١٢/٢٦ م .



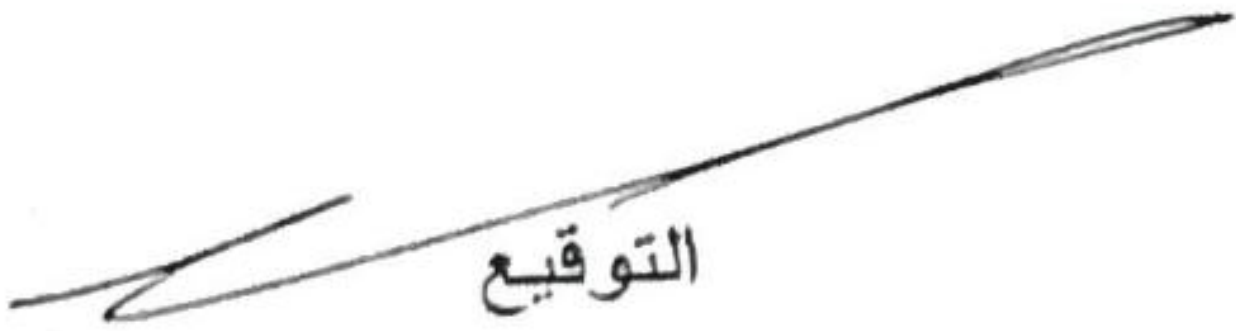
التوقيع

الأستاذ الدكتور عبد الستار حامد الدباغ  
عضواً



التوقيع

الأستاذ الدكتور محمد رمضان عبد الله الشواني  
رئيس اللجنة



التوقيع

الدكتور ضاري محمد احمد الحياني  
مشرفاً

التوقيع

الأستاذ الدكتور فرج توفيق الوليد  
عضواً



صادق مجلس كلية العلوم الإسلامية / جامعة بغداد على قرار اللجنة



التوقيع

الأستاذ الدكتور محمد رمضان عبد الله

عميد كلية العلوم الإسلامية

## فهرس المحتويات

٥-١	المقدمة
٦٨-١٥	الفصل الأول عصر ابن المنير - حياته ونشأته - منهجه في الرد على الزمخشري
٢٥-١٦	المبحث الأول عصر ابن المنير - ويشمل :
٢٠-١٦	أ- الحالة السياسية
٢٤-٢١	ب- الحالة الإجتماعية والدينية
٢٥-٢٤	ج- الحالة الثقافية
٥٠-٢٦	المبحث الثاني - ابن المنير حياته ونشأته - ويشمل .
٢٦	أ - اسمه ولقبه وكنيته.
٢٧-٢٦	ب - ولادته ومنشأه .
٢٧	ج - أسرته .
٢٩-٢٧	د - مذهبه الاعتقادي.
٣١-٢٩	هـ - مذهبه في الفروع .
٤٠-٣١	و- شيوخ ابن المنير - وتلاميذه .
٤٣-٤١	ز- ملامح عن شخصية ابن المنير - وثقافته .
٤٨-٤٣	ي- مؤلفات ابن المنير .
٥٠-٤٨	ع- ثناء العلماء على ابن المنير - ووفاته .
٥١-٥١	المبحث الثالث - منهج ابن المنير في الرد على الزمخشري - ويشمل .
٥١-٥١	١- أسلوبه .

٦٢-٥٦	٢ - فكرة الرد .
٦٣-٦٢	٣ - الترجيح عند ابن المنير .
٦٨-٦٣	٤ - الإحالة في ردوده .
١٩٠-٦٩	<b>الفصل الثاني الإلهيات ويشمل .</b>
١١٦-٧٠	المبحث الأول : الصفات الإلهية
٨٢-٧١	المطلب الأول : الصفات الإلهية عند المعتزلة والاشاعرة .
١٥-٨٣	المطلب الثاني : الصفات الإلهية عند الزمخشري وابن المنير .
١١٦-٨٦	المطلب الثالث : ردود ابن المنير على الزمخشري في الصفات .
٩١-٨٦	أولاً: صفة العلم
٩٧-٩٢	ثانياً: صفة القدرة
٩٨	ثالثاً: صفة الحياة - رابعاً : صفة السمع - خامساً: صفة البصر .
٩٩	سادساً: صفة الإرادة .
١٠٧-١١	سابعاً: صفة الكلام وتدور أولاً : اختلاف علماء الكلام في صفة الكلام
١١١-١٠٨	ثانياً: موقف الزمخشري وابن المنير في صفة الكلام .
١١٦-١١٢	ثالثاً: ردود ابن المنير في صفة الكلام .
١٢٧-١١٧	المبحث الثاني : ردود ابن المنير على الزمخشري في الصفات الخيرية .
١١٨	المطلب الأول : منهج الاشاعرة في الصفات الخيرية .
١٢٧-١١٩	المطلب الثاني : ردود ابن المنير في الصفات الخيرية .
١٢٢-١٢٠	أ - رد على الزمخشري الذي يفر من معتقد أهل السنة .
١٢٢	ب - رد لنص يوهم إثبات علو الله سبحانه وتعالى .
١٢٤	ج - توضيحات لنصوص الصفات الخيرية عند ابن المنير

١٥٩-١٢٨	المبحث الثالث: رؤية الله تعالى.
١٣٢-١٢٩	المطلب الأول: رؤية الله تعالى عند المعتزلة والاشاعرة.
١٣٥-١٣٣	المطلب الثاني: رأي الزمخشري وابن المنير في رؤية الله تعالى .
١٥٩-١٣٦	المطلب الثالث: ردود ابن المنير على الزمخشري في الرؤية .
١٤٥-١٣٦	١- ردود عند آيات اثبت بها المعتزلة نفي الرؤية وأيدها الزمخشري.
١٤٨-١٤٦	٢- ردود عند آيات أولها الزمخشري في إثبات نفي الرؤية.
١٥٣-١٤٩	٣- ردود عند آيات اثبت بها أهل السنة الرؤية وأولها الزمخشري وفق معتقده.
١٥٩-١٥٤	٤- ردود ضد الزمخشري الذي استخدم العبارات الجارحة ضد أهل السنة القائمين بثبوت الرؤية.
١٩٠-١٦٠	المبحث الرابع : القضاء والقدر .
١٦٨-١٦١	المطلب الأول : القضاء والقدر عند المتكلمين .
١٧٠-١٦٩	المطلب الثاني : منهج الزمخشري وابن المنير في القضاء والقدر .
١٩٠-١٧١	المطلب الثالث : ردود ابن المنير على الزمخشري في القدر .
١٧٧-١٧١	١- خلق الأفعال .
١٨٣-١٧٨	٢- ردود لابن المنير يؤكد فيها مشيئة الله تعالى في مراداته .
١٨٧-١٨٤	٣- ردود لابن المنير على الزمخشري عند آيات قد توهم الجبر
١٩٠-١٨٧	٤- الهدى والضلال .
٢٥٢-١٩١	الفصل الثالث : النبوات .
٢١٣-١٩٢	المبحث الأول : عصمة الأنبياء .
١٩٦-١٩٣	المطلب الأول : عصمة الأنبياء عند المعتزلة والاشاعرة .
	المطلب الثاني : ردود ابن المنير على الزمخشري في العصمة .

٢٠٧-٢٠١	١- ردود في رفض تأويلات الزمخشري لأن منصب الأنبياء أجل من إن يرد هذه التأويلات
٢١٣-٢٠٨	٢- ردود بين التوضيح - والرفض .
٢٣٣-٢١٤	المبحث الثاني : الكرامة - والسحر .
٢٢٥-٢١٥	أولاً: الكرامة .
٢١٥	المطلب الأول : تعريف الكرامة .
٢١٩-٢١٦	المطلب الثاني : الكرامة عند المعتزلة والاشاعرة .
٢٢٥-٢٢٠	المطلب : الكرامة عند الزمخشري ورد ابن المنير على ذلك .
٢٣٣-٢٢٦	ثانياً : السحر .
٢٢٦	المطلب الأول : تعريف السحر .
٢٢٩-٢٢٦	المطلب الثاني : حقيقة السحر عند المعتزلة والاشاعرة .
٢٣٣-٢٣٠	المطلب الثالث : موقف الزمخشري من السحر ورد ابن المنير عليه .
٢٥٢-٢٣٤	المبحث الثالث : التفضيل بين رسل البشر والملائكة .
٢٣٨-٢٣٥	المطلب الأول : عرض هذه المسألة عند الاشاعرة والمعتزلة .
٢٤٠-٢٣٩	المطلب الثاني : موقف الزمخشري وابن المنير من هذه المسألة .
٢٥٢-٢٤١	المطلب الثالث : ردود ابن المنير على الزمخشري .
٢٤٦-٢٤١	١- الآيات التي أثبت بها الزمخشري أفضلية الملائكة على الأنبياء ورد ابن المنير عليه .
٢٥٢-٢٤٧	٢- ردود رفض ابن المنير قول الزمخشري فيها .
٣٠٠-٢٥٣	الفصل الرابع : السمعيات .
٢٨٢-٢٥٤	المبحث الأول : مسألة مرتكب الكبيرة .
٣٠٠-٢٥٥	المطلب الأول : عرض هذه المسألة عند الخوارج والمعتزلة والاشاعرة .

٢٦٢-٢٦٠	المطلب الثاني : موقف الزمخشري وابن المنير من هذه المسألة .
٢٨٢-٢٦٣	المطلب الثالث : ردود ابن المنير على الزمخشري في مسألة مرتكب الكبيرة .
٢٦٨-٢٦٣	١- الآيات التي أراد بها الزمخشري إثبات أن مرتكب الكبيرة مخلد في النار .
٢٧٢-٢٦٩	٢- ردود عند آيات أولها الزمخشري في تخليد مرتكب الكبيرة .
٢٧٩-٢٧٢	٣- ردود على الزمخشري عندما ربط التوبة والعفو الإلهي بمسألة مرتكب الكبيرة
٢٨٢-٢٨٠	٤- رد على الاستثناء الوارد عند قوله تعالى (( قال النار مثواكم خالدون فيها إلا ما شاء الله إن ربك حكيم عليم )) .
٣٠٠-٢٨٣	المبحث الثاني : الشفاعة يوم القيامة
٢٨٥-٢٨٤	المطلب الأول : تعريف الشفاعة وأقسامها .
٢٩٠-٢٨٦	المطلب الثاني : موقف المعتزلة وأهل السنة من الشفاعة .
٢٩٢-٢٩١	المطلب الثالث : موقف الزمخشري وابن المنير في الشفاعة .
٣٠٠-٢٩٣	المطلب الرابع : ردود ابن المنير على الزمخشري في الشفاعة .
٢٩٦-٢٩٣	١- ردود عند آيات تمسك بها الزمخشري في نفي الشفاعة .
٢٩٧	٢- رد لتأويل الزمخشري عند قوله تعالى (( يوم يقوم الروح والملائكة صفا لا يتكلمون إلا من إذن له الرحمن وقال صوابا )) .
٢٩٩-٢٩	٣- ردود على موقف الزمخشري ضد أهل السنة القائلين بالشفاعة
٣٠٠	٤- رد لحكاية يثبت بها الزمخشري نفي الشفاعة .
	الخاتمة
٣٠٤-٣٠١	
	قائمة المصادر
٣١٧-٣٠٥	
	الترجمة
٣١٩-٣١٨	



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يارب لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك

وأصلي وأسلم على أشرف خلقك سيدنا محمد ﷺ وبعد :

فقد نزل القرآن على الرسول ﷺ واضحا مبينا ، فكان بذلك قريبا إلى عقول الناس

الذين نزل اليهم .

وكان الرسول ﷺ المفسر الاول يبين معنى المجمل من القرآن ، فهذا أبو بكر رضي

الله عنه يقول : يارسول الله كيف الصلاح بعد هذه الآية ﴿ لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِيَّ أَهْلَ الْكِتَابِ

مَنْ يَعْمَلْ سَوْءًا يُجْزَ بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴾ (١) فكل سوء عملناه جزينا

به ؟ فيقول رسول الله ﷺ : غفر الله لك يا أبا بكر ألسنت تمرض ، ألسنت تنصب ، ألسنت

تحزن ؟ ... فهو ما تجزون به (٢) .

ولما شاء الله ان يتم الرسول ﷺ رسالة ربه وينتقل الى الرفيق الاعلى نهض من بعده

تلاميذه من الصحابة ، اولئك الذين شهدوا النور ، وصحبوا الرسول في قوله وعمله .

ولما انقضى عصر الصحابة والتابعين وابتدأت تتميز في تاريخ التفسير مناهج لتفسير

القرآن منها اللغوي ، والنقلي ، والتأويلي سواء أكان المنهج عقليا كلاميا ام صوفيا وجدانيا

ثم التفسير القصصي .

(١) سورة النساء - ١٢٣ .

(٢) ينظر مسند الإمام أحمد ج ١ ص ١١ ، وتفسير الفخر الرازي ج ١١ ص ٥٣ .



فقام المنهج التأويلي في القرن الثاني ، الذي نشأت فيه العديد من الفرق الدينية الإسلامية وأخذت تنظر الى القرآن من خلال عقيدتها ولاسيما المعتزلة ، الذين اتخذوا العقل أداة للمعرفة العقل الذي يجمع ولا يخضع لعاطفة.

واندثرت آثار المعتزلة في التفسير ، ولم يبق لهم تفسير كامل الا تفسير الكشاف للزمخشري ، واذا كان القاضي عبد الجبار قد جعل من اصوله المذهبية الخمسة نقطة مركزية لتفسيره فان الزمخشري يمثل ذروة الاتباعية في تفسيره .

فالزمخشري ينظر الى القرآن نظرة عامة فيجعل الآي المناصرة ظواهرها للمذهب الإعتزالي محكمة ، وتلك التي تخالفه متشابهه ، ثم يرد المتشابه الى المحكم ليخضع تفسيرها للرأي الإعتزالي (١) .

وانطلاقاً من هذا ، كان موضوع رسالتي {ردود (ابن المنير) العقائدية في الانتصاف على (الزمخشري) في الكشاف} .

وسررت كثيراً عندما رحب استاذي الدكتور (خليل رجب الكبيسي) بالموضوع ، وشجعني عليه ، وكذلك استاذي المشرف الدكتور (ضاري محمد الحياني) .

ولإن ابن المنير لم يزل غير معروف في كثير من الاوساط العلمية ، بل وحتى بين الباحثين وطلبة العلم فقد اخترت هذا الموضوع وارادت بدراستي هذه ان اقدم ابن المنير الى طلبة العلم ، مشيراً الى بعض جهوده العلمية في هذا المجال .

وانذكر ان احد طلبة الماجستير كان حائراً لاختيار موضوع رسالته ، فعرضت عليه ان يتناول دراسة ابن المنير من خلال ردوده على الزمخشري من الناحية النحوية ، فكتب فيه .

(١) ينظر الكشاف والانتصاف ج ١ ص ٤١٢ .

وقادني منهجي في البحث الى دراسة ردود ابن المنير دراسة كاملة من اول تفسير الكشاف الى آخره ، واذا ما عرفت ان تفسير الزمخشري اربعة مجلدات مع ما كتب على الكشاف من عدة حواشٍ عرفت أن الكشاف ليس سهل القراءة ؛ لدقة عباراته وغموضها، ولأن فيه كلاماً يحتاج الى مراجعة فكان عليّ ان ألاحظ كثيراً من الموضوعات ، وادون مئات الملاحظات ، وانتبه الى اقوال الزمخشري وردود ابن المنير عليه في اماكن عدة في الموضوع الواحد لأسير تطور عقلية الزمخشري ، وابن المنير التفسيرية .

وكان عليّ ايضا ان أنتقل مع ابن المنير في آفاق معلوماته الواسعة ، وأشد نفسي اليه في ردوده على الزمخشري .

ومع كل ذلك فلا أزعج انني تناولت كل شيء في ردود ابن المنير ، ولا أدعي انني احطت به وبردوده ، ولكنني استطيع ان اقول بأنني حاولت اداء ماكان واجبا عليّ وبذلت فيه جهدي . ولقد كنت أحب أن أقع على دراسات علمية عن ابن المنير لأفيد منها في توجيه بحثي وتلمس طريقي ، ولكنني لم أحصل على مثل تلك الدراسات التي كنت أنشدها.

ولذلك فقد كان عليّ ان اسير متوكلا على الله ، وعلى قراءة الانتصاف .

وقبل ان ادخل في فصول رسالتي تكلمت بإيجاز عن نشأة الزمخشري ، وظروف تأليف الكشاف ، وما اثاره الكشاف من نشاط فكري ، لكي يستطيع القارئ ان يحدد مذهب الزمخشري في التفسير .

فبدأت أولاً بالقاء نظرة عامة على عصر ابن المنير ، فمعرفة العصر الذي يعيش فيه العالم تنير السبل لفهم اخلاقه وشخصيته واتجاه ثقافته ، وتطور عقليته.

وقسمت الفصل الاول على ثلاثة مباحث ، تناول الاول منها عصر ابن المنير السياسي والاجتماعي ، والديني ، والثقافي، وتناولت في المبحث الثاني حياة ابن المنير .

اما المبحث الأخير فقد تناولت فيه منهج ابن المنير في الرد على الزمخشري الذي كان يتمثل بأسلوبه وفكرة الرد ، والترجيح ، والاحالة في ردوده .

اما الفصل الثاني ، والثالث ، والرابع فتمثل في ردود ابن المنير على الزمخشري في المسائل العقائدية.

دار الفصل الثاني في الإلهيات وتمثل في الصفات الإلهية ، والصفات الخيرية ورؤية الباري عز وجل يوم القيامة ، والقضاء والقدر .

والفصل الثالث في النبوات وتمثل في عصمة الانبياء ، والكرامة والسحر ، والتفضيل بين الرسل والملائكة .

والفصل الرابع في السمعيات وتمثل في مسألة مرتكب الكبيرة ، ومسألة الشفاعة. ان الموضوعات التي عرضتها في ردود ابن المنير ، يقود بعضها الى البعض الآخر ويشترك جميعها في إعطائنا فكرة صادقة عن ابن المنير.

وأخيراً فان هذا البحث هو أول محاولة علمية جادة على ما اعلم لدراسة ابن المنير والانتصاف وبوصفه هذا فانه لن يخلو من ثغرات سيكون لملاحظات الأساتذة المناقشين فضل التوجيه لتجاوزها ، فالكمال لله وحده... وما على الانسان الا ان يبذل جهده .

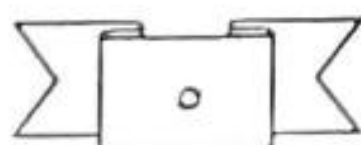
## المقدمة

وكل ما رجوه ان اكون قد وفقت في تقديم ابن المنير ، وفي ابراز بعض الحقائق العلمية.

وليس لي في ختام هذه المقدمة الا أن أتقدم بشكري الى استاذي الفاضل الدكتور ضاري محمد الحياني المشرف على الرسالة لما ابداه من توجيهات وملاحظات قيمة ، كما اتقدم بالشكر الخاص الى اساتذتي الاجلاء لقبولهم الاشتراك في مناقشتي، وماسيقدمونه من ملاحظات قيمة لي جزاهم الله خيراً انه سميع مجيب.

وختاماً فالعمل ناطق بأنه اسهام بشري حرصت فيه على تقديم ما ينفع الناس ﴿ لا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِمْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴾ البقرة / ٢٨٦ .

هادي عبيد حسن الويسي



## الخاتمة

فبعد طريق طويل الشقة أن للقلم ان يتوقف ليجمع شتات البحث، وأهم النتائج التي توصلت إليها :

أولاً: ما يخص الزمخشري .

الزمخشري مفسر معتزلي، كان هدفه الاول في كشفه نصره المذهب المعتزلي والذي توسل إليه بطرق متعددة أهمها:

١. وقوفه أمام النص الذي يناصر معناه القريب آراء المعتزلة فيجعلها محكمة ، ويجعل تلك التي يخالف ظاهرها أصول الاعتزال متشابهة لنصرة رأيه ومذهبه.

٢. اعتماد مبدأ تعدد الأوجه التفسيرية المحتملة في الجمل القرآنية ، ليحمل اقربها لمذهبه ورأيه محمل الصحة ، وإغفال غيره ، أعانه في ذلك كله عقلية المنطقية وثقافته العقلية العالية .

وهذا واضح من خلال تفسيره لآيات الصفات ، ورؤية الباري عز وجل ، وعصمة الأنبياء ، وتفضيل الملائكة على الأنبياء ، ومسألة مرتكب الكبيرة.

٣. ذلل اللغة وعلمي المعاني والبيان ، وسخر النحو خادماً للرأي الاعتزالي .

٤. قد يستتصر الزمخشري بالحديث الضعيف والموضوع نصره لمذهبه ، وخير شاهد على ذلك قول الزمخشري عند قوله تعالى ﴿ وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا ﴾ الأعراف / ١٤٣ . جاء بحديث لا اصل له ينفي رؤية الله عز وجل بواسطته فقال : (( يروى ان الملائكة مرت عليه ولو مغشي عليه فجعلوا يلكزوننه بأرجلهم ويقولون : يا ابن نساء الحيض أطمعت في رؤية رب العزة ... )) وهذا حديث لا سند له كما قال ابن المنير والغلط التورك على ناقله.

٥. إذا عارض الحديث أصلاً من اصول الاعتزال شك فيه ثم اوله ان افترض صحته ودلل لتأويله بأي محكمة ، كما فعل عند قوله تعالى : ﴿ قَالَ النَّارُ مَثْوَاكُمْ خَالِدِينَ فِيهَا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ ﴾ الانعام / ١٢٨ ، مسألة مرتكب الكبيرة حيث شكك في رواية عبد الله ابن عمرو بن العاص وطعن فيها .

## الخاتمة

٦. خالف الزمخشري الإجماع المنعقد على ان الرسول ﷺ افضل الخلائق من البشر والملائكة ، فعل ذلك عند قوله تعالى : ﴿ إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ ﴾ التكوير / ١٩-٢١ ، فهو تغافل او جهل منه عن الإجماع لنصرة مذهبه في تفضل الملائكة على البشر .

٧. لم يقف الزمخشري عند هذا الحد لنصرة مذهبه الاعتزالي ، بل جعل كشفه منبراً يشتم به أهل السنة من الاشاعرة القائلين بثبوت رؤية الباري عز وجل يوم القيامة والقضاء والقدر ، ومسألة مرتكب الكبيرة ، والشفاعة فيرم أهل السنة بالمجبرة والحشوية والمبطلية ، بل ويخرجهم من ربة الإسلام ، لكي ينصر مذهبه الاعتزالي وانه هو الحق .

ثانياً:- ما يخص ابن المنير :

أ - شخصية ابن المنير .

١. عاش ابن المنير في عهد زحف المغول فيه الى العراق ثم الشام ، وعاش موقعة عين جالوت التي كانت نقطة تحول خطيرة في تاريخ مصر والشام والتي دعا فيها ابن المنير النصر لهم في الانتصاف .

ولكن اتسم عصر ابن المنير من الناحية الدينية بانتشار التشيع في مصر ، وبما ان التشيع كان منتشراً في مصر ، وكان التشيع قريباً إلى مذهب المعتزلة ، والكشاف قد ذاع صيته واعجب الناس به ، فلا بد ان يكون ذلك سبباً في شروع ابن المنير في الود على الكشاف وتحذير الناس منه والله اعلم .

٢. اتسمت شخصية ابن المنير بأنه من أهل التصوف المحب لهم وهذا واضح عند رده على الزمخشري عند قوله تعالى : ﴿ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ﴾ المائدة / ٥٤ . حيث طعن الزمخشري في أولياء الله تعالى وكتب ما لا يليق بعاقل ان يكتب مثله ، ولذلك جاء رد ابن المنير عليه . وكذلك يتضح حب ابن المنير لأهل التصوف من خلال مؤلف ابن المنير - منح مولانا الباري في مناقب الشيخ أبي القاسم القباري .

## الخاتمة

٣. اتسمت أيضا شخصية ابن المنير بأنه من الأشاعرة ، وهذا واضح من خلال ردود ابن المنير ودفاعه عنهم من الزمخشري الذي طعن فيهم واستخدم العبارات الجارحة ضدهم فكال ابن المنير بنفس المكيال .
- ولم تذكر المصادر التي ترجمت لابن المنير انه كان سنياً شعرياً في اعتقاده ، فلذلك أرى ان ابن المنير شخصية اتسمت بأنه كان سنياً شعرياً في اعتقاده فهو من الأشاعرة تلميذ الإمام أبو عمرو عثمان بن أبي بكر بن يونس الكردي المعروف بابن الحاجب وفي الرسالة ما يؤيد كلامي هذا من خلال مذهبه الاعتقادي .
- ب - ما يخص ردود ابن المنير .
١. أشار أصحاب التراجم أن ابن المنير أول من جرّد المسائل العقائدية من الكشف ورد على الزمخشري ، بيد أن الإمام الرازي كان أول من جرّد المسائل العقائدية ورد عليها وكثيرة هي ردود الإمام الرازي جاء في الرسالة قسم كبير منها .
- وغريب ألا يشير ابن المنير الى الإمام الرازي من قريب او بعيد ، مع أنه كان دقيقاً غاية الدقة أميناً على قمة الأمانة في نقله للنصوص من موارده وفي نسبة الآراء إلى أصحابها .
- ولعل السبب هو الوضع السياسي في عصر ابن المنير ، والذي تمثل بسيطرة المغول على بغداد والدمار الذي أشاعوه فيها ، الأمر الذي يؤكد احتمال عدم اطلاع ابن المنير على تفسير الإمام الرازي والله اعلم .
٢. لم تكن ردود ابن المنير على الزمخشري كلها من بنات أفكاره ، بل كان كثيراً ما يستعين بآراء العلماء السابقين ونتائج قرائحهم أمثال الإمام الباقلاني ، وابن الحاجب شيخ ابن المنير ، وجده لأمه ابن فارس ، والإمام الغزالي وغيرهم .
٣. لم تكن ردود ابن المنير على الزمخشري على جانب العقائد فقط ، بل شملت علوماً أخرى في الفقه ، والبلاغة ، والنحو ، وفي القراءات .
- وكانت دراستي على جانب العقائد والتفسير ، ولذلك سجلت في هذا الجزء من كتابي النواحي التي ذكرناها .

## الخاتمة

٤. فات ابن المنير في ردوده على الزمخشري مواضع لم يرد بها على الزمخشري منها صفة الكلام فتدارك الإمام البيضاوي ذلك ورد قول الزمخشري .  
٥. احتاجت بعض ردود ابن المنير الى التوضيح، وزيادة أدلة في الرد وهذا ما عملته في بعض الردود .

٦. تؤكد ردود ابن المنير أثراً واضحاً في التفاسير والحواشي التي جاءت بعده مثل حاشية الشهاب على البيضاوي ، وحاشية الطيبي على الكشاف ، وروح المعاني للآلوسي ومحاسن التأويل للقاسمي وغيرها كثير .  
هذه هي باختصار جملة النتائج التي توصلت إليها ، ولا ازمع أنني في عرضي هذا قد بلغت الكمال ، فربما يستطيع قارئ البحث ان يسجل استنتاجات او ملاحظات أخرى .

و كل ما أستطيع ان أقوله بأنني حاولت أداء ما كان واجباً عليّ أداءه وبذلت ما في وسعي .

وما أبرئ نفسي إنني بشر - أسهو وأخطئ ما لم يحمني القدر .  
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .



**Radood Ibn.Al-Muneer Al-Aaqa'diya fil Intisafe Ala  
AL-Zamakhshary fil Kashaf.**

*A thesis submitted  
To the council of the Islamic science  
college of Baghdad  
University as a partial requirement of MA. in  
Al-deen origins*

*By*

**Hadi Abeid Hassan Al-Waysee**

*Supervisor by*

**Dr. Dhari M. Ahmed Al-shaikh Hamad**

**Al-Haiyani**

2001

1422

The interpretation approach has come into existence during the 2nd century, during which many Islamic trends emerged. Each trend has its own view to the holy Qur'an, especially Al-Mu'tazila, those who considered "mind" or "reason" as the tool for knowledge since this tool is not influenced by emotion.

Al-Mu'tazila prints in Al-Tafseer have declined. Nothing but one feature remained. This was Al-Kashaf Tafseer, belonged to Al-Zamakhshary who looks at the holy Qur'an with a general point.

I selected this Topic because Ibn-Al-Muneeer is still unknown in different media and countries.

Moreover it's not known by even researchers and scholars. I tried to introduce Ibn AL-Muneeer to the students and readers so that they might refer to this remarkable figure in their studies.

Before going through the chapters of this study, I made some introductory references to Al-Zamakhshary, his upbringing circumstances of composing his book Al-Kashaf, the intellectual influence that Al-Kashaf introduced.

This, as I think, will enable the reader to understand and define Al-Zamakhshary.

I classified the first chapter into three parts. The first part tackles the political period of Ibn AL-Muneeer. In addition to the social, religious and cultural sides of his age.

The second part shed the light on Ibn - AL-Muneeer's life, name, surname, birth, upbringing approach, character, how scholars praised him and last his death.

The third part deals with how Ibn AL-Muneeer refuted Al-Zamakhshary's sayings.

The second chapter tackles goddess.

The third chapter sheds the light upon prophecies, karamat.

The fourth chapter deals with acoustics and intercession.

Final, I am so grateful to those who welcomed and participated in discussing this thesis.