

بحث تقدم به الطالب عامر خميس وادي

الى مجلس كلية الفقه واصوله وهو جزء من متطلبات نيل شهاده الماجستير في الفقه الاسلامي
 باشراف الدكتور عدنان علي الفراجي

الحمد لله الذي احل لعباده البيع والشراء وحرم عليهم الاحتكار والربا والصلوة والسلام على سيدنا محمد
 وعلى الله واصحابه الاتقىاء صلاة متصلة وسلاما مسترسل لا ينقطع ابدا

فانه منذ ان فرض علينا الحصار الغاشم من اعداء الله والانسانية بدا الناس يتوجهون الى البيع والشراء
 ولكن دون فقه في احكام الحلال والحرام فكان ان طرق اتقىاء الناس ابواب المفتين لسؤالهم عما هو حلال او حرام ولكن في الوقت نفسه تمادي الجهل في غيهم وجهلهم حتى اختلطت عند الكثيرين الامور
 فكثر الربا وكثرت طرقه بين الناس حتى وجدت الحيل الكثيرة لتحليل الربا في الاسواق.

وقد قسمت بحثي (أحكام الاستدانة في الفقه الاسلامي) الى اربعة فصول

الفصل الاول وكان بعنوان مفهوم الاستدانة وحكمها وقد قسمته الى ثلاثة مباحث

المبحث الاول وعرفت فيه الاستدانة لغه واصطلاحا

المبحث الثاني وعرفت فيه الالفاظ ذات الصلة بالاستدانة

المبحث الثالث وبينت فيه حكم الاستدانة وقسمته الى ثلاثة مطالب

المطلب الاول وفصلت فيه حكم الدين

المطلب الثاني وفصلت فيه حكم المدين

المطلب الثالث وفصلت فيه حكم المستدين

الفصل الثاني وسميت شروط الاستدانة وقد قسمته الى اربعة مباحث رئيسية

المبحث الاول شروط العقد وصيغته وقد قسمته الى خمسة مطالب

المطلب الاول البيع المشروط مع الدين

المطلب الثاني الهدية المشروطة مع الدين

المطلب الثالث السفترة

المطلب الرابع مشروعية الزيادة ما لم تكن مشروطة

المطلب الخامس الاجل في الدين

المبحث الثاني وجعلته لشروط محل الدين

المبحث الثالث وجعلته لشروط المستدين

المبحث الرابع وجعلته لشروط الدائن

الفصل الثالث وذكرت فيه اسباب الاستدانة وقسمته الى مباحثين

المبحث الاول وسميته الاستدانة لحقوق الله تعالى وقد قسمته الى مطلبين

المطلب الثاني الحج

المبحث الثاني وسميته الاستدامة لحاجات المستدين وقد قسمته الى مطلبيين

المطلب الاول وسميته النفقة على الزوجة والولاد المطلب الثاني وسميته عقد السلم

الفصل الرابع وجعلته لثار الاستدامة وقد قسمته الى مباحثين رئيسين

المبحث الاول وجعلته لثبوت ملك الدين

المبحث الثاني وجعلته لاحكام التفليس والحجر

وبهذا انهيت موضوع المهم والذي عانيت فيه المصاعب الكثيرة منها الوقت وضيقه وصعوبة الحصول على المصادر وقد بذلت في هذا البحث ما استطعت من الجهد وحسبني اني توخيت الحقيقة فان اصبحت فب توفيق الله وان كانت الاخرى فمن نفسي واساله تعالى ان يجعل هذا البحث خالصا لوجهه الكريم

ان هذا الموضوع جديد في ميدان البحث العلمي وهو يستحق الدراسة والبحث وقد وجدت رسالة في احكام الدين الا انها خلت من ابسط الامور فلم تذكر هذه الرسالة حكم المستدين ولا حكم الدائن وانما اقتصرت على مشروعية الدين فقط

وقد لاحظت ان عبارات الفقهاء دقيقة في التفريق بين القرض والدين فالدين اعم من القرض ومن السلم فهو يشملهما

وقد اعطى الفقهاء القديم للقرض حكمه وهو الجواز وللمقرض حكمه وهو الندب اضافه الى ان الشريعة ندب المقرض الى انتظار المعسر

واعطى الفقهاء للمستقرض حكمه وهو الاباحة غير ان الشريعة اعطت للنوايا احكاما فمن استقرض مالا وهو متيقن من عدم الوفاء فيكون حكم استقراضه الحرمة

ومع ان حكم الاستدامة الاباحة الا ان الشريعة الاسلامية حذرت المستدين من عدم الوفاء عند وجود المال لا بل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يصل على الذين ماتوا وعليهم ديون.

وقد لاحظت ان الفقهاء اعطوا لصيغة الدين شروطا منها الایجاب والقبول كما منعت اي زيادة مشروطة في العقد.

والشارع الحكيم اذا حرم امرا حرم كل الطرق المؤدية الى ذلك الحرام وان اخذت اسماء في ظاهرها الاباحة لذلك نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيع وسلف مع ان البيع مباح سدا لذرية قرض جر نفعا

وحرم الفقهاء الهدية للمقرض اذا لم تكن عن عادة مع ان حكم الهدية الاباحة سدا لذرية قرض جر نفعا وكذلك حرم الفقهاء السفتحة وهي ان يأخذ القرض في بلد ويشترط المقرض استلامه في بلد اخر وذلك سدا لذرية قرض جر نفعا وهو اسقاط خطر الطريق اما اذا كانت الزيادة في رد القرض غير مشترطه في العقد فقد ندب الشارع اليها واعتبرها من باب المعروف

وقد لاحظت ان الامام ابي حنيفة النعمان فرق بين دين البيع والقرض فقال اذا كان دينا فيصح فيه التاجيل اذا اتفق الطرفان اما القرض فلا يصح تاجيله ولو اتفق عليه الطرفان لانه عقد ارافق فيأخذه صاحبه متى شاء

ويلاحظ ان الفقهاء اعطوا شروطا لمحل القرض منها ان يكون مما يصح السلم فيه وتشدد الامام ابو

حنيفة فيه فقال لا يصح القرض الا في المكيالات والموزونات والمعدودات المتقاربة

ووُجِدَت ان الفقهاء قد عالجو مسائل ذات اهمية كبيرة في هذا الزمان منها مسألة ما اذا افترض شخص دراهم ودينار فابطلها الحاكم او نقصت قيمتها وهذا انما يدل على سعة افق فقهائنا وبعد نظرهم في كل صغيرة وكبيرة

وقد اعطى الفقهاء للمستدين شروطاً واهمها اهلية المعاملة وللدائن شروطاً اهمها اهلية التبرع فلا يصح اقرار الصبي والمحجور عليه

ومع ان حكم الاستدانة الاباحة الا ان الفقهاء قد دققوا في جزئية من جزئيات الفقه فاوجبوا الاستدانة في مواضع لم يوجبها في مواضع اخرى

ومن الامور التي نقشها الفقهاء في الاستدانة لاداء حقوق الله تعالى ومنها الزكاة اذا حال الحول على مال ثم تلف المال قبل ان يؤدي صاحبه زكاته فاوجب البعض منهم الاستدانة لاداء حق الله تعالى بينما قال البعض بسقوط الزكاة في هذه الحالة

وانني ارى سقوط الزكاة اذا لم يكن لصاحبها مالاً لان الزكاة تجب من باب المواساة فلا تجب على وجه يجب اداوها فيه مع عدم المال ودين الله أيسر من دين العباد

اما اذا كان لصاحبها مال فالاولى اداء الزكاة من باب الاحتياط

وكذلك في الحج الذي تشترط فيه الاستطاعة فهل يجب على الفقير ان يستدين من ابنه او من اجنبي ليمتلك الزاد والراحلة ومن ثم ليحج والذي اراه عدم الاستدانة للحج لان دين الله ايسر من دين العباد

وقد اعطى الاسلام للضروريات الخمس حرمتها ومنها المال فاHDR ادمية الانسان اذا اعتدى على أخيه في ماله فاجاز الفقهاء تفليس المدين وحجره بل وحبسه وضرره لانه اخذ المال بغير حق هذا ولقد سهرت على هذا البحث الليلي في سبيل اخراجه علي هذه الصورة التي ترونها وهذا جهد المقل فارجو من حضاراتكم اعذار اما فيه من النقص واسأل الله ان يوفقكم وي Sidd علی الخير والموافقة خطافكم واشكركم على قبول مناقشة هذا البحث الذي سيكون افضل وادق بعد ملاحظاتكم القيمة التي ساعتبها ومضات من نور استطيع بها الطريق الى البحث العلمي الصحيح