

## التجاور الصوتي السياقي في تفسير مفاتيح الغيب "الإمالة" نموذجًا "دراسة مخبرية"

أ.د. علي حسين خضير الشّمري

khudhair.udhair@uoanbar.edu.iq

جامعة الأنبار/ مركز الدراسات الإستراتيجية

### الملخص

تتغيًا هذه الدراسة الكشف عن ظاهرة صوتية سياقية في أحد أهم كتب تفسير القرآن الكريم، وهي ظاهرة الإمالة التي تعدّ من الظواهر الصوتية المهمة التي تمثل حالة نطقية يتشبت بها جمع غفير من ناطقي العربية، حتى نقل عن مُتعبّيهم قوله: إذا بلغ الصبي فينا ولم ينطق:(مكّة) و(جنّة) بالإمالة استربنا أصله. وأظهرت الدراسة مفهوم الإمالة ورموزها ودرجاتها ومصطلحاتها، وموقعها من تصنيف (Daniel Jones) للحركات المعيارية، وتقصي الشواهد في التفسير وإحصائها، كما حاولت الدراسة الإجابة عن تساؤل هل المسوّغات المقدّمة لحدوث الإمالة واقعية أم أنّها حُرُط قَتاد، فضلًا عن تنفيذ بعض المزاعم في تفسير الظاهرة. وقد كانت الدراسة انتقائية بسبب كثرة الشواهد وأنواع الإمالة، وتوسّلت المنهج الوصفي التحليلي في الدراسة فضلًا عن المخبر الصوتي الذي اعتمدت فيه البرنامج الصوتي العالمي (praat)، وكان للمعطيات المخبرية أثرها في الردّ على بعض المزاعم في تحليل هذه الظاهرة والإلتجاج الواقع في سير أحكامها، ولعلّ إقرارهم بالإمالة الشاذة بيّنة على اضطرابهم في إحكام قواعدها، وكان من أهم المعطيات المخبرية أنّ الإمالة ليست أخف من الفتح كما زعموا؛ بل هي أكثر ترددًا بيد أنّها أقلّ شدة؛ لصغر حجم الحجرة الصوتية مع الإمالة واتساعها مع الفتح. وهذا يُفدّ قول بعض المحدثين في تحليل حدوثها بأنه راجع إلى "رغبة المتكلم في الإسراع؛ لأنّ صوت الياء أقصر من صوت الألف. وثبّ أمر الدراسة مقسّمة على مبحثين تسبقهما مقدمة وتعقبهما خاتمة.

الكلمات المفتاحية: التجاور، الصوتي، السياقي، الإمالة.

**Contextual phonetic juxtaposition in the interpretation of Mafatih**

**Al-Ghaib "Imala" as a model: Laboratory study**

**Prof. Dr. Ali Hussein Khudhair Al Shammari**

**Professor of Applied Linguistics**

**University of Anbar/ At the Center for Strategic Studies**

**Abstract**

This study aims to reveal a contextual phonetic phenomenon in one of the most important books of interpretation of the Holy Quran, which is the phenomenon of imala, which is considered one of the important phonetic phenomena that represents a pronunciation condition that a large group of Arabic speakers cling to, to the point that their fanatics were quoted as saying: If a boy among us reaches puberty and does not pronounce (Makkah) and (Jannah) with imala, we will be suspicious of his origin. The study showed the concept of imala, its symbols, degrees, and terminology, and its position in the classification of (Daniel Jones) for standard movements, and whether the justifications presented for their occurrence are realistic or just a bunch of rubbish, in addition to refuting some of the claims in explaining the phenomenon. I used the descriptive analytical approach in the study, in addition to the audio laboratory in which I relied on the global audio program (praat), and the laboratory data had an impact in responding to some of the claims in explaining this phenomenon and the obstinacy in probing and perfecting its rules, and perhaps their approval of the anomalous inclination is evidence of their confusion in perfecting its rules, and one of the most important data was that inclination is not lighter than opening as they claimed; rather, it is more frequent, but less intense; due to the small size of the vocal chamber with inclination and its expansion with opening. This is Refute the statement of some modern scholars in explaining the occurrence of Halt is due to the speaker's desire to speed up, because the sound of the letter "ya" is shorter than

the sound of the letter "alif." The study is divided into two sections, preceded by an introduction and followed by a conclusion.

**Keywords: juxtaposition, phonetics, context, inclination.**

### المقدمة

تعد الإمالة نوعاً من أنواع التأثير بين الأصوات المتجاورة، أو المتقاربة، في السياق اللغوي، وهي تتعلق بالصوائت الطويلة والقصيرة، وهي من الظواهر الصوتية العربية التي تستحق الوقوف عندها ملياً، فشواهدا متفشية في تفسير الرازي، وقد حظي موضوع الإمالة عند القدماء؛ مثلما حظي غيره من موضوعات النحو واللغة، بالعناية والرعاية، فقد تحدث عن الموضوع كل من اللغويين والنحاة، وذكر السيوطي أنَّ الإمالة من الموضوعات النحوية الأولى التي قيل: إنَّ الإمام علي-كرم الله وجهه- تدرَّسها لأبي الأسود الدؤلي كي يضعها، فضلاً عن الموضوعات الأخرى<sup>١</sup>، وأفرد لها سيبويه باباً سماه "الإمالة"<sup>٢</sup>. وحفل بها ابن جنبي في مواضع كثيرة من كتبه<sup>٣</sup>، إذ حدد مفهومها وحروفها، وأهميتها لغتاً ونحواً، ونلاحظ أيضاً لابن يعيش فصلاً في أصناف المشترك سماء: "الإمالة"<sup>٤</sup>، فضلاً عن القراء<sup>٥</sup>، الذين أفردوا عناية خاصة بهذه الظاهرة.

بيد أن عملهم انتابه بعض الخلل-إن صحَّ الصياغة- في بعض الجوانب ولا سيما التفسيرية منها؛ لذا كانت مهمتي في هذا البحث هي تقصي الشواهد وإحصاؤها التي ذكرت في تفسير الرازي، وأنا أمام مسألة تستدعي البحث عن المعيار، وفلسفته اللسانية. من مقررات علماء الأصوات المُحدِّثين أن الأصوات اللغوية يتأثر بعضها ببعض في المتصل من الكلام، على أن نسبة التأثير تختلف من صوت إلى آخر، فمن الأصوات ما هو سريع التأثير بغيره أكثر مما قد يطرأ على ما سواه من الأصوات، فمجاورة الأصوات بعضها لبعض في الكلام المتصل هي السبب فيما قد يصيب الأصوات من تغير، ولم يكن هذا المعنى غائباً عن علماء السلف، فقد حظي هذا الموضوع بعناية علماء العربية وعلماء التجويد، فقد قرروا أن المجاورة لها تأثير. وقد تحدث الرازي عن الإمالة، مثل غيره من اللغويين والنحاة؛ بين فيما ذكره المذاهب المختلفة في حكم الإمالة؛ مستقصياً القراءات القرآنية، وأشعار العرب.

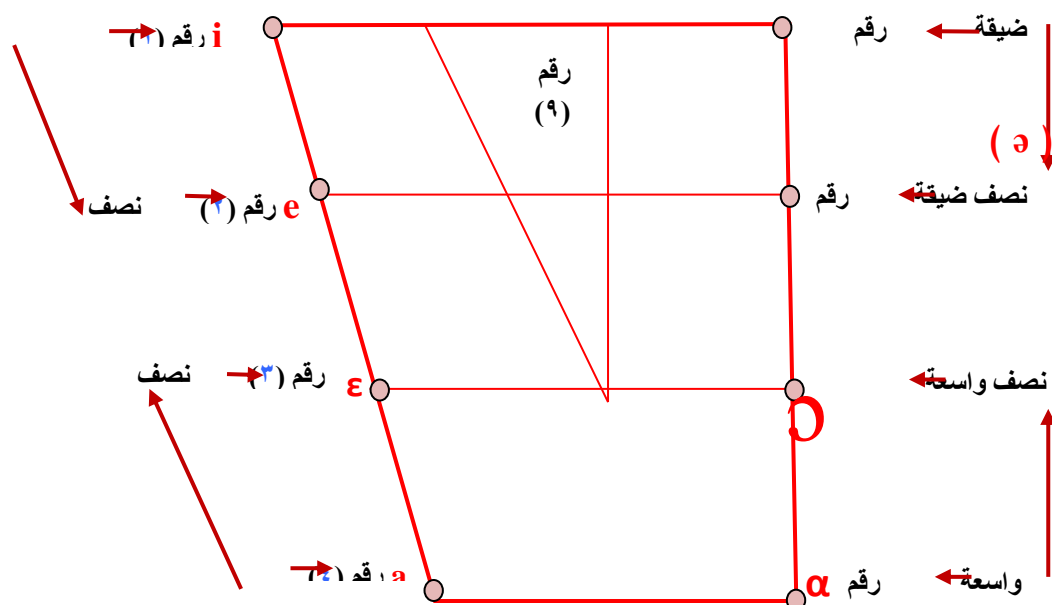
### المبحث الأول الجانب النظري

#### الإمالة لغة واصطلاحاً:

مصدر (أمال) الرباعي، وهو من الثلاثي (مَيْل)، والأصل في معناه هو: الانحراف والاعوجاج، والعدول عن الشيء<sup>٦</sup>. "والميل: العدول إلى الشيء والإقبال عليه"<sup>٧</sup>، واصطلاحاً: هو الانتحاء بالصائت طويلاً أو قصيراً إلى وضع يكون نطقه وسطاً بين صائتين مختلفين من الصوائت. أو هو "عدول بالألف عن استوائه، وجنوح به إلى الياء فيصير مخرجه بين مخرج الألف المفخمة وبين مخرج الياء"<sup>٨</sup>. وعرَّفها بعضهم بأنَّها: "طريقة في النطق تتحقق بمصوِّت

يتكون بين موضعي تكوّن المصوّتين المتطرفين، الكسرة والفتحة، ويمثّل في التشكيلات التي يقع فيها- مقابلاً صوتياً (Phoneme) للفتحة طويلة كانت أو قصيرة - وهذا التعريف عندهم يمثل الإمالة- بنوعيهما مصوّتين آخرين يمثّلان، في تكوينهما حالة بينية لتكون المصوّتين المتطرفين الأساسيين: الكسرة والفتحة، طويلتين أو قصيرتين<sup>١١</sup>. وقد أسهب القدماء في تعريف الإمالة<sup>١٢</sup>، ويمكننا أن نحصرها بالأقوال الآتية: القول الأول: "أن تتحو بالآلف نحو الياء"<sup>١٣</sup>. القول الثاني: "تقريب الألف نحو الياء والفتحة التي قبلها نحو الكسرة"<sup>١٤</sup>. القول الثالث: "أن تتحو بالفتحة نحو الكسرة"<sup>١٥</sup>. وقد أنكر بعض المُحدّثين<sup>١٦</sup> القول الثاني ووافقوا القائلين من القدماء بالقول الأول والثالث؛ والسبب في ذلك راجع إلى الخلاف بين القدماء والمُحدّثين فيما يتعلق بالحركات وأصوات المد. وترى مقررات الدرس الصوتي القديم أنّ الألف والواو والياء المديات، حروفاً، والألف عندهم، لا تكون إلّا ساكنة والواو المدية الساكنة المضموم ما قبلها، والياء المدية الساكنة المكسور ما قبلها<sup>١٧</sup> بيد أنها عند المُحدّثين هي صوائت طويلة هذا جانب، والآخر يحتم على القدماء عندما حكموا عليها بالسكون أن تكون مسبوقة بحركة من جنسها خشية التقاء الساكنين، وهذا ما رفضه الدرس الصوتي الحديث جملة وتفصيلاً إذ لا يرى فرقاً بين هذه الصوائت القصيرة والصوائت الطويلة إلّا في المدة التي يستغرقها كل منهما فالصوائت الطويلة تستغرق زمناً يعادل نصف الزمن الذي يستغرقه الصائت القصير. وبالكتابة الصوتية يتضح لنا عدم صحة ما تناقله العلماء الأولون بوجود حركة من جنس حرف المد؛ لأنّ ذلك يؤدي إلى ثلاث حركات وهذا ينافي المدة الزمنية التي يستغرقها الصائت الطويل في النطق حتى حدث شبه إجماع على ذلك إذ قالوا: إن الصائت الطويل يقع في ضعف الحركة من حيث الزمن المستغرق في النطق<sup>١٨</sup> وهذا فيه نظر إذ إنّ الفرق بين أصوات المد والحركات لا يقتصر على الكمية فحسب بل هناك اختلاف في النوع أيضاً، وهذه مسألة رأيت من المناسب أن أقف عندها فينة من الزمن إذ إنّ قياس نسبة الصائت القصير إلى الطويل (الحركة والحرف) من الأمور التي اتخذت جانباً مهماً عند علمائنا القدماء لا كما يصوره هنري فليش الذي نفى عنهم حتى تصور الموضوع في هذا الجانب إذ قال: "إنّهم لم يتصوّروا الجانب الكمي منها"<sup>١٩</sup>، والدارس يرى أنّ (فليش) لم يقف نظره على قول ابن سينا الذي قال: "ولكنني أعلم يقيناً أنّ الألف الممدودة المصوتة تقع في ضعف أو أضعاف زمن الفتحة، وأنّ الفتحة تقع في أصغر الأزمنة التي يصح فيها الانتقال من حرف إلى حرف، وكذلك نسبة الواو المصوتة إلى الضمة، والياء المصوتة إلى الكسرة"<sup>٢٠</sup>، ولعله قصد ب (أضعاف): أن يكون الصائت الطويل يقع في ثلاثة أضعاف الصائت القصير، وبعبارة أوضح أن الصائت القصير يكون في ثلث زمن الصائت الطويل، وهذا في حالته الطبيعية بعيد عن المد المكتسب للصائت<sup>٢١</sup>. وقال العيني: "الألف مركّبة من فتحات ثلاث، والواو من ضمات ثلاث، والياء من كسرات ثلاث"<sup>٢٢</sup>. وقد اتسع الخلاف بين العلماء في

هذه المسألة فمنهم من رأى الحركة تقع في نصف زمن الحرف، ومنهم من رأى أنها تقع في ثلثه، فقد ذكر الدكتور حسام أنّ الفتحة إذا أشبعت لا تظهر ألفاً وكذلك الكسرة إذا أشبعت لا تظهر الياء التي نعرفها فعندما نُشبع كسرة سين (مفرد أسنان) لا تسمع كلمة سين كما تقولها. والدراسة التشريحية تثبت أنّ الخلاف بين الصوائت الطويلة والصوائت القصيرة أي: بين أصوات المد والحركات المشابهة لها عند انعزالها ليس خلافاً في الكمية فقط، وإنما في الكيفية كذلك فموقع اللسان مع كل من المصوتين المتقابلين مختلف قليلاً<sup>٢١</sup>، وهذا مخالف لما قرره القدماء وارتضاه بعض المحدثين . ولمعرفة الإمالة وكنهها بوضوح يتطلب من الدارس بسط تصنيف دانيال جونز<sup>٢٢</sup> الذي يسمى تجوّزاً: (الحركات المعيارية (cardinal vowels)<sup>٢٣</sup>، والصواب ما أثبتته د. غانم قدوري الحمد، وهو مصطلح الذوائب؛ لأنّ لفظ الحركات ليس فيه دلالة على أحرف المدّ عند القدماء بل هو يقتصر على الضمة والفتحة والكسرة<sup>٢٤</sup>، ودونك التصنيف مفصلاً في المخطط الآتي:



( شكل ملائم للاستعمال في التعليم )

وينظرة مستوفزة إلى المخطط تجد أنّ عدد الذوائب المعيارية تسعة، وإليها مفصلة:

- الذائب رقم (١) الرمز (i) وهو (أمامي ضيق منفرج) واللسان معه يكون في أعلى ارتفاع ممكن نحو الحنك الأعلى، إذ إن اللسان لو ارتفع أكثر هنا لأحدث احتكاكاً يبنى عليه خروج هذا الذائب إلى الصوامت، ومثاله الياء في كلمة (ريش).
- الذائب رقم (٢) الرمز (e) وهو (أمامي نصف ضيق، منفرج) واللسان معه يكون متسفلأ في قاع الفم بنسبة الثلث، ومثال ذلك حركة الإمالة الشديدة للصائت الطويل (الألف) نحو الصائت الطويل (الياء) في (حبلى) .

• الذائب رقم (٣) الرمز (ɛ) وهو (أمامي نصف واسع ، منفتح ) واللسان معه يكون متجهًا نحو القاع بنسبة ثلثين، وهذه الحركة تشبه إمالة الفتحة نحو الكسرة قليلاً قبل هاء التانيث في (خليفة)<sup>٢٥</sup>، وهي لهجة أهل الكوفة حتى نقل عن مُتَشَبِّهِهِمْ أَنَّهُمْ قالوا: "إذا نشأ الغلام فينا فلم يقل: (مكّة) و(جنّة) [ ممالتان] شككنا في أصله"<sup>٢٦</sup>.

• الذائب رقم (٤) الرمز (a) وهو (أمامي، واسع، منفتح) واللسان معه يكون مفترشًا قاع الفم، والحركة هذه تشبه الفتح الشديد الذي هو ضد الإمالة .

• الذائب رقم (٥) الرمز (α) وهو (خلفي، واسع، منفتح) ويكون مؤخر اللسان معه مرتفعًا قليلاً وهو ما وصفه بعضهم بالفتح الشديد الذي يمثل أقصى ما يستطيع الشخص فتح فمه بذلك الصوت وهو ما لا وجود له في القرآن الكريم بل يمكن القول: إن العربية تخلو من ذلك تمامًا؛ لأنه من ألفاظ العجم، وقد نبّه أبو عمرو الداني على ذلك<sup>٢٧</sup>.

• الذائب رقم (٦) الرمز (o) وهو (خلفي نصف واسع مستدير) ويكون مؤخر اللسان معه مرتفعًا بنسبة الثلث نحو منطقة (الطبق).

• الذائب رقم (٧) الرمز (O) وهو (خلفي نصف ضيق مستدير) ويكون مؤخر اللسان معه مرتفعًا بنسبة الثلثين، وهذه الحركة والتي قبلها تشبه لفظ (موز).

• الذائب رقم (٨) الرمز (u) وهو (خلفي ضيق مستدير) ويكون مؤخر اللسان في أقصى ارتفاع له، وهو يشبه واو المد الطويل في لفظ (نور).

• الذائب رقم (٩) الرمز (°) (مركزي) فالجزءان الأمامي والخلفي لا يرتفعان معه ارتفاعًا ملحوظًا ولا ينخفضان معه انخفاضًا ملحوظًا، ومثّل له بعض المُحدِّثين بالحركة الأخيرة من لفظة (better) الإنجليزية<sup>٢٨</sup>، وقال آخر: إنها تشبه (الراء) التي يلفظها (الألثغ) وإنه يضعها بين الذائبين (a) و(α).

ولا يخفى على باحث في علم الصوتيات أنّ (D. Gones) عندما وضع تصنيفه المشهور وأرسى دعائم المقاييس العامة للصوائت بنوعيتها، واتخاذها الصفة العالمية في الدراسات الصوتية، إنما كان ذلك نتيجة للعمل الدؤوب والتجارب المخبرية الدقيقة، حتى استطاع أن يضع لنا هذا التصنيف الذي سجّله على أسطوانات يمكن الانتفاع منها، فقد أدرك دانيال جونز أنّ هناك عضوين مهمين في تكوين الصوائت هما:

١-اللسان (The tongue) فقد رأى للسان وضعين:

أ-ارتفاعه وانخفاضه بالنسبة إلى الحنك الأعلى وتكون الصوائت فيه (ضيقة، نصف ضيقة، نصف واسعة، واسعة). ب- ارتفاع الجزء المحدد من اللسان وانخفاضه (أمامي، خلفي- طبقي- مركزي).



لقد نشب خلاف بين المحدثين من الأصواتيين العرب في مدى تطابق تصنيف دانيال جونز مع الصوائت العربية أو الذوائب المعيارية، فقد ذهب بعضهم إلى أنه يتطابق تمامًا مع التصنيف وقد تبني هذا الرأي الدكتور إبراهيم أنيس، وقد صرح بذلك في قوله: "أما الكسرة كما نسمعها من قراء مصر حيث يلتزمون قراءة حفص، فهي تشبه كل الشبه ذلك الصوت الذي يرمز إليه بالرمز (i) غير أنه حين تتأثر بأصوات التقخيم (الصاد والضاد والطاء والظاء) وربما (الخاء والغين والقاف) أيضاً، نلاحظ ميل هذا الصوت قليلاً نحو ذلك الميَّاس الذي يرمز إليه بالرمز (e) فإذا قيسَت الفتحة العربية بمقياس أصوات اللين وجدناها قريبة الشبه بذلك المقياس الذي يرمز إليه بالرمز (a) حين تتأثر الفتحة بأصوات التقخيم، أما الضمة العربية فهي تنطبق تمام الانطباق على المقياس الذي يرمز إليه بالرمز (u) غير متأثرة بالأصوات المستعلية"<sup>٣٣</sup>. في حين ذهب السواد الأعظم من المُحدِّثين إلى أن هذا التصنيف لا ينطبق تماماً بل بينهما توافق تقريبي، في حين ذهب آخرون إلى أن هذا التصنيف لا يتوافق مع بعض تلك الصوائت العربية. وقد تبني هذا الرأي الدكتور فوزي الشايب، فقد ذكر أدلة تدل على عدم التطابق في بعض الذوائب المعيارية إذ قال: "إن الصائت القصير (الضمة) في العربية هو أقل خلفية من الحركة المعيارية (u). والصائت القصير (الكسرة) في العربية هو أقل أمامية وأكثر اتساعاً من الحركة المعيارية رقم (١) (i). أما الصائت القصير (الفتحة) في العربية فتعدّ نوعاً خلفياً، والسبب في ذلك هو قربها من الحركة الخلفية المتسعة منها إلى الأمامية المتسعة، غير أنها تختلف عن هذه وتلك بقلة سعتها"<sup>٣٤</sup>.

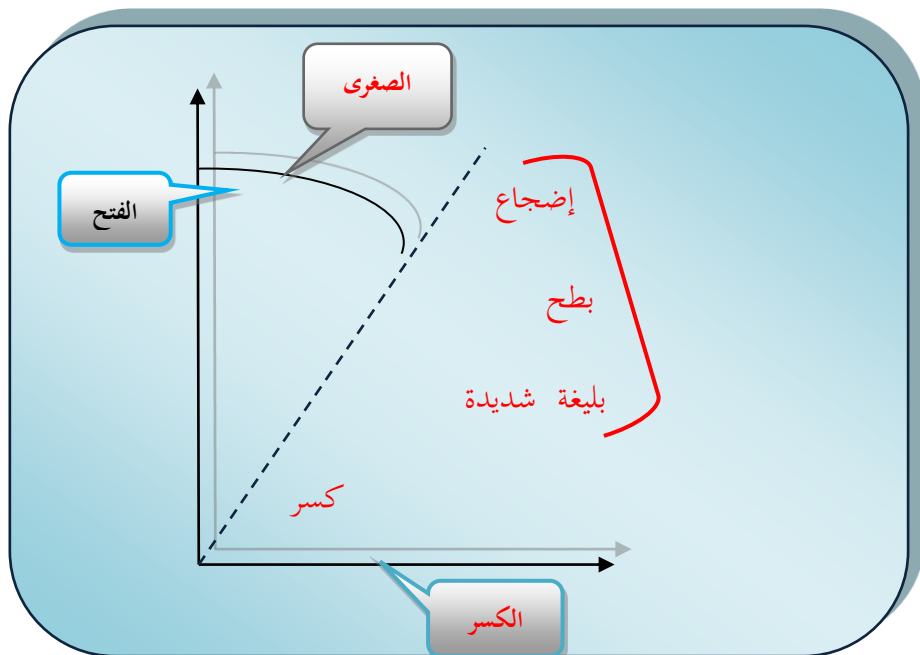
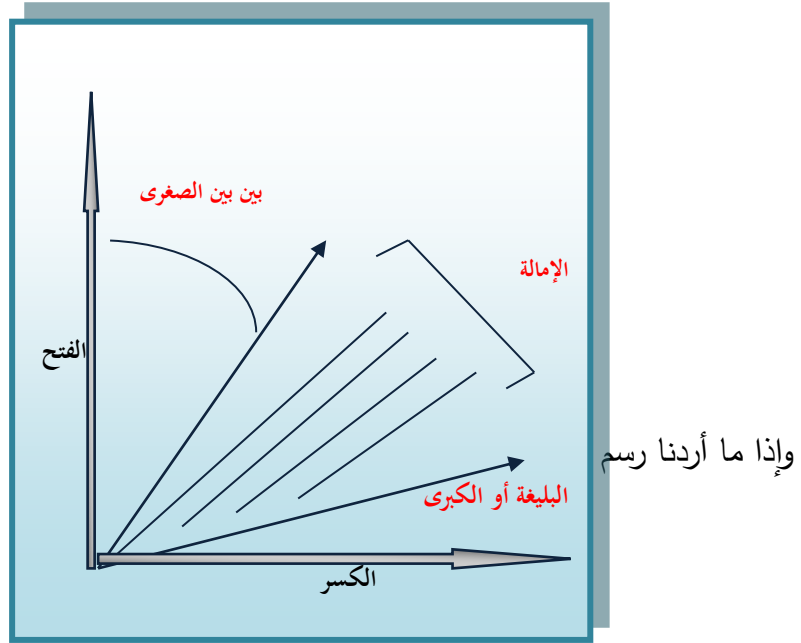
### رموز الإمالة والفتح:

كثيراً ما يشير الدارسون في بحوثهم لظاهرة الإمالة إلى الرموز الدولية التي وُضعت لها، وما هذه الكتابة الدولية إلا الحرف اللاتيني أمّا الحرف العربي على الخصوص والسامي على العموم، وغير السامي، فلا أثر له في نظامه المعياري العالمي، وأما الأوصاف فإنها أوربية محضة، وليس لها من الصفة العالمية إلا الاسم"<sup>٣٥</sup> وهناك اتفاق بين كثير من الدارسين على ضرورة الحفاظ على لغة القرآن الكريم وقداستها والحفاظ على شخصيتها التاريخية إذ "ليس هناك تسويغ مقبول للتحويل عن صورة الحرف العربي في الدراسات الصوتية وإن كان ذلك بدعوى العالمية أو الدولية، فالعالمية في الرموز الصوتية ليست أمراً تيسيراً، بل هي إلى التعسير أقرب؛ لما تؤدي إليه من إثقال الصفحات والإشارات والإرباك والغموض كما نصّ على ذلك دي سوسير، بل إنَّ دعوى عالمية الرموز الصوتية لا تعدو أن تكون حملاً للأمم الأرض على أن تصطنع لنفسها الحرف الروماني"<sup>٣٦</sup>. واصطنع الدكتور حسام النعيمي رسماً يتفق مع خصوصية لغتنا، ورأى فيه أيضاً ما يخفف عن هذه الرموز بعض الثقل الذي كان دي سوسير قد شكى

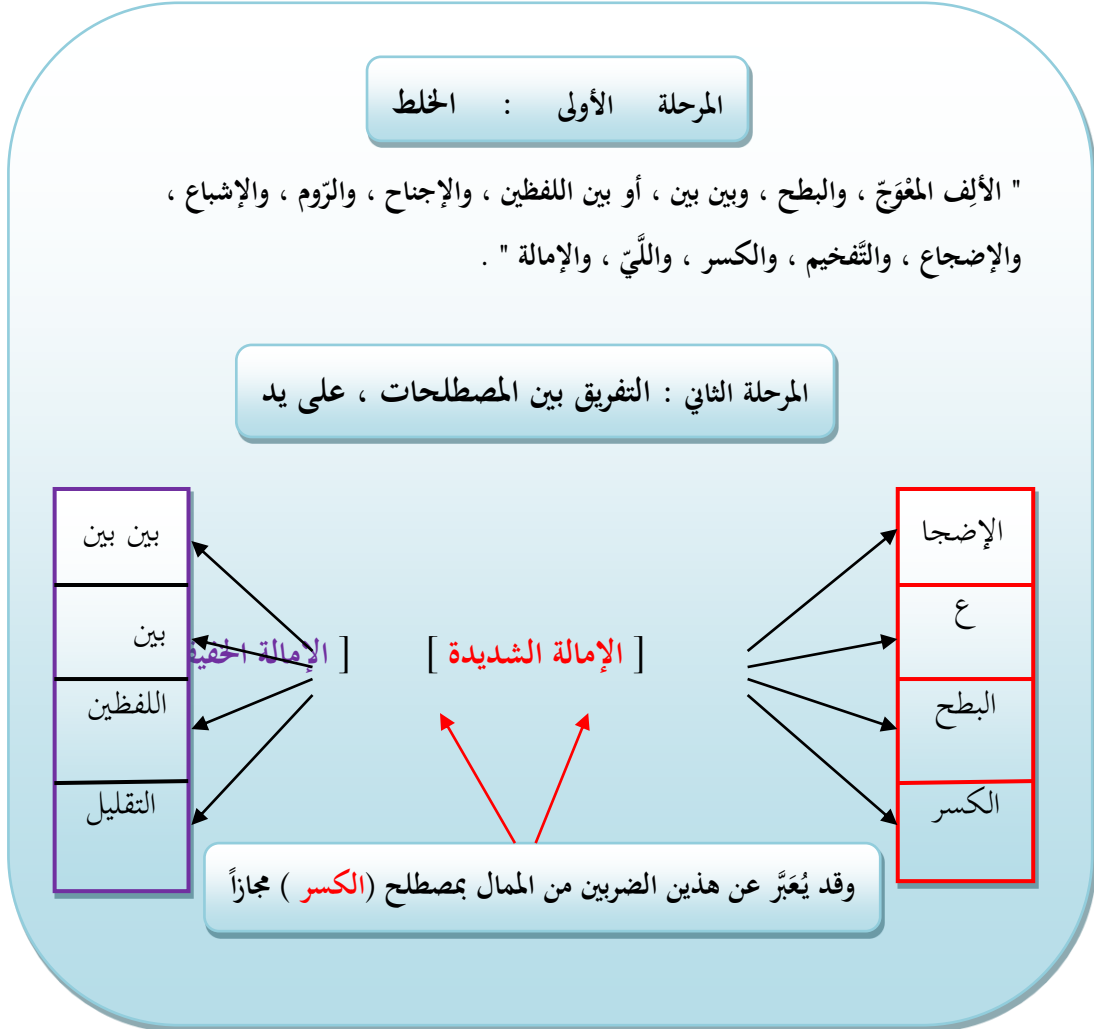


منه<sup>٣٧</sup>، والرمز المقترح للإمالة هو: [لـ]، والرمز المقترح للتخيم هو: [و] وأما الرمز الدولي للإمالة فهو: [ɛ]، والرمز الدولي للتخيم: [ou].

درجات الإمالة ومصطلحاتها: ١- الإمالة، مطلقاً. ٢- بينَ اللفظين، أو بينَ بيّنَ، التقليل، التلطيف، الصغرى. ٣- الإمالة البليغة، وتسمى الشديدة، والإضجاع، والبطح. والمراد بمصطلح (الإطلاق) عند المتقدمين: هو الإمالة الكبرى والإضجاع والبطح، وهذا ما يُشكل في الواقع من جهتين: جهة إطلاق لفظ إمالة، والثانية إضفاء وصف عليها لا يدل على حقيقة ما يراد من هذه الإمالة، فكونها بليغة أو مضجعة أو مبطوحة يوجب قربها من الكسر أكثر من الحدِّ الوسط، وكما هو مبين في الشكل الآتي:



ولا بدّ من الإشارة إلى أنّ مصطلحات الإمالة مرت بمرحلتين: الأولى، هي التي استعملت فيها مصطلحات مختلف للدلالة على ظاهرة الإمالة بنوعيتها. والأخرى، التي تم فيها التفريق بين هذه المصطلحات وتصنيفها، وهذا العمل جرى أول مرة على يد ابن الجزري، كما هو مبين بالمخطط الآتي:



وهذه الأسماء كلها حسن مستعمل؛ لأنّ العرب تسمي الشيء باسم ما هو منه، وما قاربه وجاوره، وكان بسبب منه، وتعلّق به ضرباً من التعلّق<sup>٣٨</sup>.

**ألفات لا تمال، وألفات تمال سماعاً:** الألفات التي لا تمال، وهي: أ- ألفات توافرت لها أسباب الإمالة غير أنها لا تمال، وهي الأسماء غير المتمكنة على الرغم من أنّها مسبوقه بالكسرة. ب- ألفات لم يتوافر لها سبب من أسباب الإمالة التي ذكرتها آنفاً، مثل: (الخاتم، وعادل، والعصا). ج- ألفات الأحرف وإن توافرت لها الأسباب بيد أنّ ألفها لا تمال على الرغم من أنّها سبقت بالكسرة، مثل: (إمّا، وإلاً)<sup>٣٩</sup>.

**الألفات التي أميلت سماعاً:** جميع أسماء حروف التهجي: **باه، تاه... إلخ،** واشتروا لإمالتها: أن تكون ألفات متطرفة، وأن تكون موقوف عليها، وأن حرف الاستعلاء لا أثر له في إمالتها

فتقول: ط، ظا ... بالإمالة لا بالفتح. والكلمات الآتية: المِال، والبِاب، العِشا، والنِاس، الحِجاج، المِكا، إذا، وبِلي، و يا، ولا، وعِسى، ومِتي، أني<sup>٤٢</sup>.

المبحث الثاني: الجانب التطبيقي.

١- ما أميل لتدل إمالته على أصله:

النص الأول: عند قوله: (وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ) النساء: ٩.

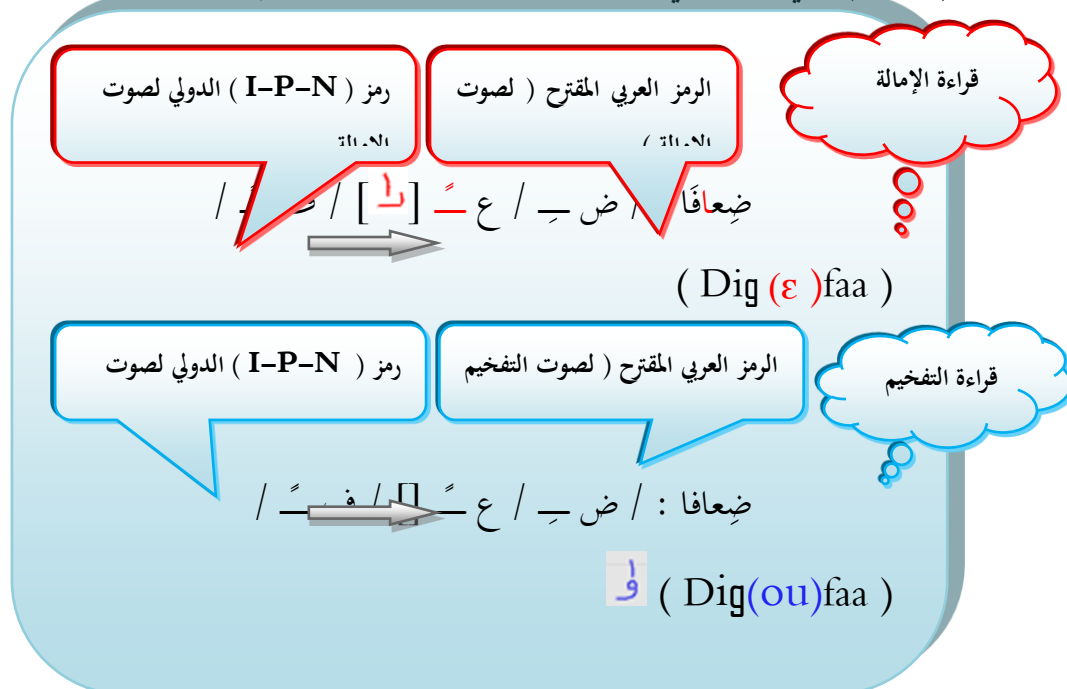
قال الرازي: " قَالَ صَاحِبُ الْكُتَّافِ<sup>٤٣</sup> : فُرِيَ : ( ضِعْفَاءَ، وَضِعَافِي، وَضِعَافِي )<sup>٤٤</sup> نَحْوُ : سُكَارَى وَسُكَارَى . قَالَ الْوَاحِدِيُّ<sup>٤٥</sup> : قَرَأَ حَمْرَةُ ( ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ )<sup>٤٦</sup> بِالْإِمَالَةِ فِيهِمَا ثُمَّ قَالَ : وَوَجْهَ إِمَالَةِ ضِعَافٍ أَنْ مَا كَانَ عَلَى وَزْنِ فِعَالٍ، وَكَانَ أَوَّلُهُ حَرْفًا مُسْتَعْلِيًّا مَكْشُورًا نَحْوُ ضِعَافٍ، وَغَلَابٍ، وَخَبَابٍ، يَحْسُنُ فِيهِ الْإِمَالَةُ، وَذَلِكَ لِأَنَّهُ تَصَعَّدَ بِالْحَرْفِ الْمُسْتَعْلِيِّ ثُمَّ انْحَدَرَ بِالْكَسْرِ، فَيُسْتَحَبُّ أَنْ لَا يَتَّصَدَّ بِالتَّفْخِيمِ بَعْدَ الْكُسْرِ حَتَّى يُوجَدَ الصَّوْتُ عَلَى طَرِيقَةٍ وَاحِدَةٍ، وَأَمَّا الْإِمَالَةُ فِي ( خَافُوا ) فَهِيَ حَسَنَةٌ؛ لِأَنَّهَا تَطْلُبُ الْكُسْرَةَ الَّتِي فِي خِفْتِ<sup>٤٧</sup> .

النص الثاني: عند قوله تعالى: ( فَتَادَتْهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ ) آل عمران: ٣٩.

قال الرازي<sup>٤٨</sup>: " قَرَأَ حَمْرَةُ وَالْكَسَائِيُّ<sup>٤٩</sup> : ( فَتَادَاهُ الْمَلَائِكَةُ )، عَلَى التَّنْكِيرِ وَالْإِمَالَةِ، وَالْبَاقُونَ<sup>٥٠</sup> : عَلَى التَّنْثِيثِ عَلَى اللَّفْظِ، وَقِيلَ: مَنْ ذَكَرَ؛ فَلِأَنَّ الْفِعْلَ قَبْلَ الْإِسْمِ، وَمَنْ أَنْتَ فَلِأَنَّ الْفِعْلَ لِلْمَلَائِكَةِ، وَقَرَأَ ابْنُ عَامِرٍ: ( الْمِحْرَابِ )<sup>٥١</sup> بِالْإِمَالَةِ [ أَي: الْمِحْرَابِ ]، وَالْبَاقُونَ: بِالتَّفْخِيمِ<sup>٥٢</sup>، وَفِي قِرَاءَةِ ابْنِ مَسْعُودٍ<sup>٥٣</sup>: فَتَادَاهُ جِبْرِيلُ<sup>٥٤</sup> .

في النصين المذكورين أنفا أشار الرازي إلى ظاهرة الإمالة والسبب الصوتي الذي يقف خلف حدوثها وإليك تفصيل ذلك بالآتي:

أ- لفظة: ( ضِعَافًا ) التي تكررت في النص الأول قد أميلت؛ بسبب تقدم الكسرة على الألف،

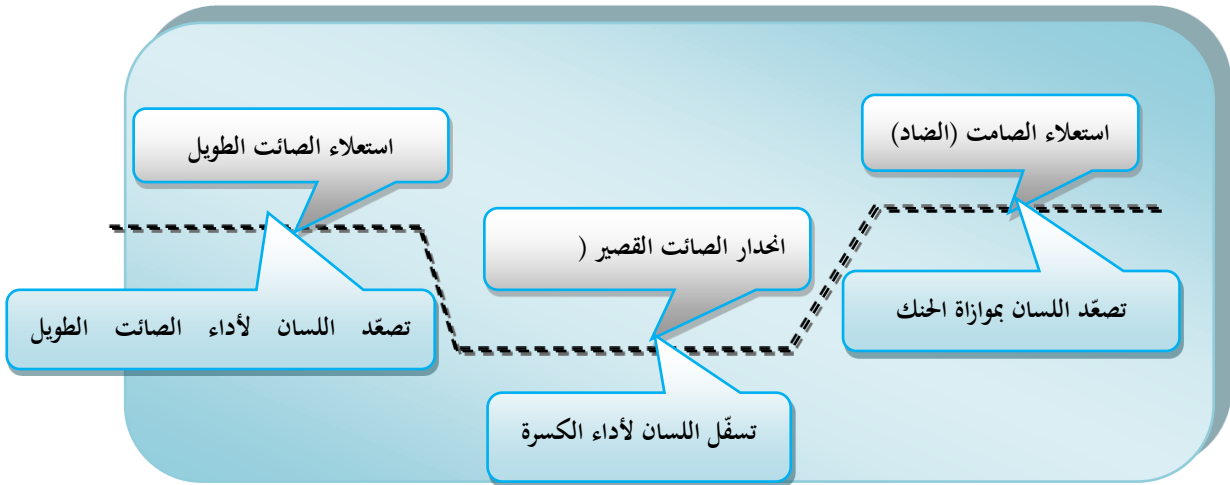


وجمعية الصوتيين الدولية التي يرمز لها أحياناً بـ(I-P-N)، وهو اختصار للمصطلح الإنجليزي: (international phoneticians association): ترمز لصوت الإمالة بـ(ɛ)، والرمز العربي المقترح هو (ب)، وكما هو موضح بالشكل الآتي:

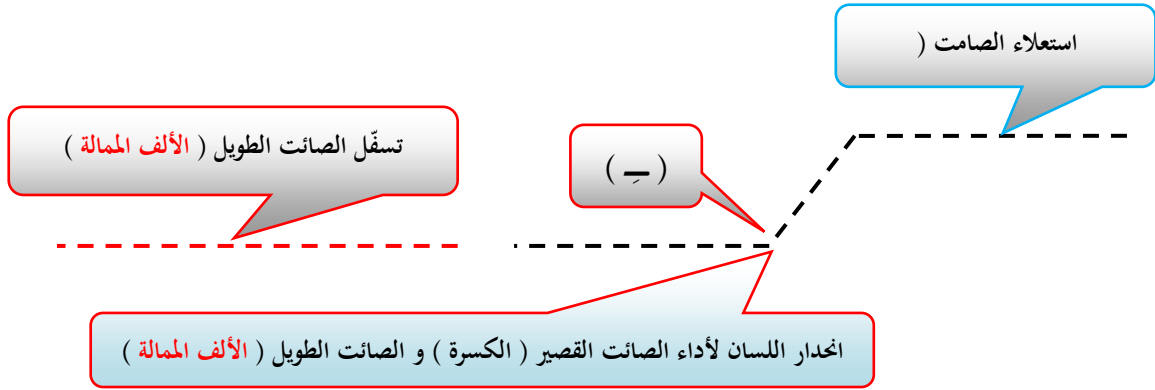
وقد استحسن العرب الإمالة في مثل هذا الوزن (فعال)؛ والعلة تعود إلى أن في الإمالة تصعد بالصامت المستعلي وهو الضاد، ولاسيما إذا كان مكسوراً، إذ يؤدي به ذلك إلى الضعف؛ لذا استقبحوا التفتيح له بعد هذا الحرف°. والدليل على أن الإصعاد بعد الانحدار يتقل عليهم أنهم قالوا: صَبَقْتُ، وُصِقْتُ، فأبدلوا من السين صاداً، ولا تُقَرَّرُ السينُ خوفُ التَّصَعْدِ منها إلى المستعلي، ولم يبدلوا ذلك عندما حدث العكس، نحو: قِسْتُ، وَقَسَوْتُ؛ والسبب أنه إذا تصعد بالقاف تحدر مضطراً بالسين؛ لذا نستشعر الخفة بالانحدار بعد التصعد. قال أبو علي: "ومما يدلك على حسن الإمالة في ضِعَافٍ أن الحرف المكسور إذا كان بينه وبين الألف حرفان، وكان الأول منهما مستعلياً ساكناً، حَسُنَتْ فيه الإمالة وذلك نحو: مِقْلَاتٍ، ومضِعَانٍ، ومطْعَامٍ؛ لأنَّ المستعلي لما كان ساكناً وقبله كسرةً صار المستعلي كأنه تحرك بالكسر لما كانت الكسرة قبله كما أن من قال:

أحِبُّ الْمُؤَقَّدِينَ إِلَيَّ مَوْسَى وَجَعَدَ إِذِ أضاءَهُمَا الْوَقُودُ<sup>٥٦</sup>.

لما كانت الضمة قبل الواو قدرها كأنها عليها، فأبدل منها الهمزة كما يُبدلها منها إذا كانت مضمومة، فكذلك إذا قال: مِقْلَاتٍ، صار كأنه قال: قِلَاتٍ، فحسنت الإمالة فيه<sup>٥٧</sup>، وبعبارة أوضح فإن الناطق بـ (الضِعَاف) يكون لسانه أمام خيارين، وإليها مبينة في الآتي: ١- استعلاء (إصعاد) + تسفل (انحدار) + استعلاء (إصعاد)، يعني: صوت الضاد+ الصائت القصير (الكسرة)+الصائت الطويل (الألف). إذا أمعنت النظر في هذه الخطوات تجد أن الأداء على هذه الشاكلة ثقيل؛ لما يجب على اللسان من العودة إلى وضع التصعد الذي فارقه للتو إلى ضده ونقيضه وهو الانحدار ويجعل صوت الاستعلاء مانعاً للإمالة، كما مبين في الشكل الآتي:



- استعلاء (إصعاد) صوت الضاد + تسفّل (انحدار) صائت قصير (الكسرة) + تسفّل (انحدار) صائت طويل ممال إلى الصائت الطويل (الياء). وبنظرة مستوفزة ترى أن الأداء على هذه الشاكلة أخف وأكثر سهولة من الخيار الأول، فاللسان لا يجب عليه الرجوع إلى ما تركه للتوّ بل يستمر بالانحدار على وتيرة لأداء الصوتين وذلك بتقريب الثاني الصائت الطويل (الألف) (aa) إلى الأول الصائت القصير (الكسرة) (i) بوساطة ظاهرة الإمالة، كما هو مبين في الآتي:



يُستشف من هذا كلّهُ أنّهم أرادوا أن يكون عمل اللسان ومجاورة النطق بالحرف الأول الممال من وجه واحد وعلى نمط واحد، إذن فالتسفّل الذي يحدث في الإمالة يجعل الصوت فيها خفيفاً وسلساً على اللسان فلا يجد الناطق ثقلاً في ذلك مع وجود الحرف المستعلي، والنحاة قالوا: "النّصب في ضعاف جيّد، والإمالة أجود"<sup>٥٨</sup>.

وقد استحسن ابن يعيش هذه الإمالة؛ لأنّ الكسرة أدنى إلى المستعلي من الألف والكسرة عنده توهي استعلاء المستعلي، والنصب جيد عنده غير أن الإمالة أجود<sup>٥٩</sup>. مما سبق يُستدل على أنّ الكسرة تكفي وحدها لأن تكون سبباً للإمالة عند القراء والنحاة، والإمالة حدثت هنا بتأثير قوة الكسرة غير أننا سنصطدم بمقررات الدرس الصوتي الحديث التي ترى أن الصائت القصير-الفتحة- أو الصائت الطويل-الياء- أقوى وأكثر وضوحاً من الكسرة والضمّة بنوعيهما<sup>٦٠</sup>، والذي يُعزّد هذا القول ويعززه الاختبار الإحصائي الذي أجراه المُحدّثون في القرآن الكريم لإثبات أنّ نسبة ورود الفتحة أكثر إذا ما قيس بالصائتين الآخرين الضمة والكسرة يقول هنري فليش: ويكفي أن نقوم لإثبات ذلك، أي: كثرة ورود الفتحة باختبار إحصائي بسيط في القرآن الكريم، وليكن مثلاً الآيات: ٦/٥، ١١/١٢، من سورة البقرة، ففي هذه الآيات تتكرر الفتحة (١١٠) مرات، والكسرة (٤٢) مرة، والضمّة (٥٠) مرة، فإذا كان عدد المصوتات (٢٠٢) حالة، فإن النسبة المئوية لورود كل منهما هي:

(الفتحة: ٨، ٢٠%) و (الضمّة: ٨، ٢٤%) وربما استطعنا، لو قمنا بإحصاءات أخرى، تعديل نسبة ورود الكسرة والضمّة، ولكننا لن نستطيع أن نمس نسبة شيوع الفتحة في الكلام العربي<sup>٦١</sup>.

• أما إمالة الألف في (خافوا): فقد تطرق سيبويه إليه عندما تحدث عن سبب الإمالة في الأفعال، في مثل: (ناب، ومال) وعدَّ سبب الإمالة فيهما راجع إلى انقلاب الألف فيهما عن الياء، لذا نُحي بالالف نحو الياء التي تُعدُّ موضعاً للألف، ثم قال: وكذلك خاف؛ لأنَّه يطلب الكسرة التي في خفت كما نحا نحو الياء<sup>٦٢</sup>. وذهب بعضهم إلى أنَّ سبب الإمالة في (خاف) وما شابهها، يرجع إلى انقلاب الألف عن واو مكسورة<sup>٦٣</sup>. في حين ذهب آخرون إلى الجمع بين السببين، وقالوا: إنَّ سبب الإمالة في خاف راجع إلى أنها منقلبة عن واو مكسورة، فضلاً عن أنَّ فاء الفعل تكسر عند إسنادها إلى ضمير الفاعل، فنقول: (خِفت، وخِفْنَا، وخِفْتُمْ، وخِفْتُنَّ<sup>٦٤</sup>، غير أنَّ الأكثر ذهب إلى ما ذهب إليه سيبويه<sup>٦٥</sup>، منهم ابن جني<sup>٦٦</sup>، وابن السراج<sup>٦٧</sup>، وابن يعيش<sup>٦٨</sup>. فالإمالة عندهم حسنة؛ لأنها تصير إلى الياء سواء أكانت من الواو أم من الياء، وإنَّ كانت الخاء من الصوامت المستعلية؛ فاستحسنت الإمالة للإجناح إلى الأصل الذي انقلب عنه الألف وهو الياء. قال السيرافي: أما إمالة خاف؛ فلأنه على فَعِل، أصله خَوْف كَفْرَح؛ فللكسرة المقدره في الألف جازت إمالته، ويكسر أيضاً إذا جعلت الفعل لنفسك، فقلت: خِفت، وكل ما كان في فعل المتكلم مكسوراً جازت إمالته من ذوات الواو أو من ذوات الياء. مما سبق يتبين أنَّ السبب عند القدماء يحوم حول سببين لإمالة الألف في خاف، الأول: أنَّها منقلبة عن واو مكسورة، والثاني: أنَّ فاء الفعل عند إسنادها إلى الضمير تكسر. وأما المحدثون: فقد ذهبوا مذاهب عدة في سبب الإمالة في (خاف)، وإليك تفصيل ذلك: قال بعض المُحدِّثين: من الصعب تسويغ ما زعمه النحاة من جواز الإمالة في مثل: خاف من الناحية الصوتية؛ لأنَّ الإمالة في مثل هذه الحالة، كان حقها أن تكون من الفتح إلى الضمِّ، لا من الفتح إلى الكسر<sup>٦٩</sup>. ورأى د. سمير استيتية أنَّ سبب الإمالة في (خاف) إنما هو على سبيل المخالفة، وقال: إنَّ الخاء صوت خلفي، فإذا كان مرققاً كان موضع نطقه الطبق في حين يكون لهوي حين يكون مفخماً، وصوت الخاء في (خاف) لهوي؛ لأنَّه صوت مفخم وعلى ذلك فالألف خلفية؛ لأنَّها مفخمة، وعندما تمال ألف (خاف)، فإنها تصبح أمامية وبذلك تخالف الخاء<sup>٧٠</sup>. وقال خريسات: إنَّ سبب الإمالة في الأفعال الجوف يعود إلى قانون المخالفة وسواء أكانت الألف فيها منقلبة عن ياء أو واو، وبأي حركة حُرِّكت العين؛ لأنَّ التعامل مع هذه الأفعال بظاهر اللفظ، فالأفعال: هاب (haaba)، وخاف (xaafa)، وباع (baaga)، تضم هذه الأفعال في كل منها صائت طويل (aa)، يليه الصائت القصير (a)، فعندما أميل الصائت الطويل فصار (ii)، خالف الصائت القصير (a) بعدها<sup>٧١</sup>. وبعد هذا الإيجاز لبعض آراء المُحدِّثين في توجيه إمالة (خافوا) يمكن التعقيب عليها بالآتي: إنَّ من نفى وجود مسوغ صوتي لتسويغ تفسير إمالة الألف في: خافوا، رأى أنَّ حقَّ الإمالة هنا أن تكون نحو الضمِّ، لا إلى الكسر، ربما يمكن الإجابة أنَّ شبه الحركة (w) من الناحية الصوتية تشبه الضمة (u)، فلا غرابة إذا ماثلت شبه الحركة (w) غيرها من الصوائت.

وأما مَنْ رأى أَنَّ سبب الإمالة في (خاف) بأنّه عائد إلى أنّ فاء الفعل تكسر في بعض المواضع، فلا أجد فيه مسحة علمية، فلا يمكن عدّه دليلاً على الإمالة، وكذلك قولهم: إنّ سبب الإمالة عائد إلى أنّ الألف منقلبة عن واو مكسورة، فلا يعد سبباً مقنعاً في سبب الإمالة، ربما يمكن الاستعانة به في تفسير التطور الذي طرأ على الفعل: خاف (xaafa) حتى وصل إلى مرحلة الإمالة كما سيأتي في مخطط قادم، وقد رأيت الوهن أيضاً في المقولة: إنّ الإمالة في (خافوا) إمّا هي للفرق بين الاسم والفعل، أو أنّها أميلت لوجودها في الفعل، واستدلّ لهم لذلك بأنّ الألف في مثل: خالد، لم تمل؛ لأنها في اسم، والدارس تتنابه الغرابية، ويسأل أليست: الأسماء، عارف، وخاتم، وحامد، هي من الأسماء التي أمالوها؟ فكيف يُخرَج ذلك؟، والذي يمكن القول فيه في سبب إمالة (خاف) موضح بالمخطط الآتي:

( خَيْفَ ) : / خَ / و / فَ /

حدثت مماثلة بين شبه الحركة (w) في خَوْفٍ (xawifa) والصائت القصير (i) بعدها ، فصارت شبه حركة قريبة من الكسرة فتحوّلت إلى (y) ، فاستحالت صيغة الفعل : خَيْفَ (xayifa) ، هـ مماثلة أحازها قسم من المُحدّثين .

ثم تعرضت صيغة ( خَيْفَ ) بحذف الصائت القصير (i) الذي يمثل قمة الياء المبدلة من الواو ، وبحذف الصائت القصير اختزلت المقاطع الصوتية إلى مقطعين ، الأول مقطع طدا مغلق والثاني مقطع قصير ، فصارت الصيغة : (خَيْفَ) .

حدثت مماثلة بين شبه الحركة (y) والصائت القصير "الفتحة" (a) ، وهي مماثلة مزدوجة وقعت بينهما بتأثير كلٍ منهما في الأخرى، مما أدى إلى إبداع حركة جديدة آخذة من كلٍ من شبه الحركة (v) والصائت القصير - الفتحة - ينصب ، يمكن أن يرمز لها علم وفقه

( خَيْفَ ) : / خَ / يَ / فَ /

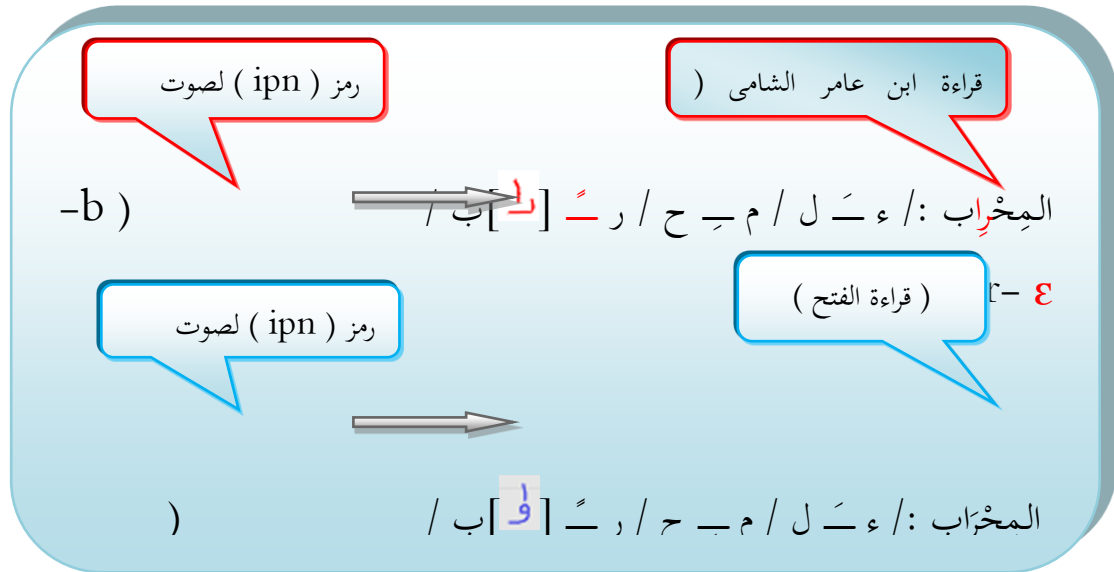
( xayfa )

وإليك أهم المعطيات المخبرية لقراءات (ضِعَافًا، وَخَافُوا) وهي مبينة بالجدول الآتي:

القراء	القراءة	الزمن بالثانية	درجة الصوت وحدته	شدة الصوت
حَمَزَةٌ	(ضِعَافًا) بالإمالة	٠,٩٤١ د/ث	HZ ٢٠١,١	dB ٨٧,٥١
الجمهور	(ضِعَافًا) بالفتح	٠,٨٣٩ د/ث	HZ ١٦٨,١	dB ٨٨,١٣
حَمَزَةٌ	(خَافُوا) بالإمالة	٠,٧٤٨ د/ث	HZ ٢٠٦	dB ٨٨,٨٩
الجمهور	(خَافُوا) بالفتح	٠,٧٠٣ د/ث	HZ ١٦٨,٧	dB ٨٩,١٧

من المعطيات المخبرية تبدى لي أنّ الإمالة ليست أخف من الفتح قطعاً؛ بل هي أكثر تردداً كما هو ظاهر في الصور المخبرية بيد أنها أقل شدة؛ والسبب في ذلك لصغر حجم الحجرة الصوتية مع الإمالة واتساعها مع الفتح. وهذا ما يفيد قول بعض المحدثين: إنّ سبب الإمالة راجع إلى " رغبة المتكلم في الإسراع؛ لأنّ صوت الياء أقصر من صوت الألف"<sup>٧٢</sup>. والمخبر الصوتي يصدّق يصدّق ما قلته أو يكذّبه، انظر الصور المخبرية في الملحق.

ب - أما قوله تعالى: (المِخْرَابِ)، فقد ذكر الرازي أنّ ابن عامر قد انفرد بقراءة هذا الحرف بالإمالة [المِخْرَابِ]، وما سواه فتح الراء من: المِخْرَابِ، كما هو مبين بالمخطط الآتي:



وحجة من منع الإمالة أنّ (رَابَ) من (محراب) و(رَاءِ) من (وراءة)، فهما سيّان في المنزلة، والراء لا تمال من هذا النحو في (راء) فكذلك ينبغي ألا تمال من (المحراب) في الجر ولا في الرفع. وقال أبو علي: " ألا ترى أنه لا تمال رادةً من قولهم: ريحٌ رادةٌ وراشدٌ؟ والراء من (رَابَ) بمنزلة الراء من راشد"<sup>٧٣</sup>. فان قيل: لِمَ لَمْ تجز إمالتها للكسرة التي في الميم كما جازت الإمالة في مِغْلَاتٍ<sup>٧٤</sup> للكسرة؟ . قيل: إنما أمالوها؛ لأنهم قدروا الكسرة كأنها على القاف، تحركت القاف بالكسر فحسنت إمالة الألف بعدها. وإذا فُتِرت الكسرة على الحاء من (محراب) كما فُتِرت على القاف من مِغْلَاتٍ لم تحسن الإمالة<sup>٧٥</sup>. أما من أمال فقد احتج بأنهم لم يجعلوا الراء كالمستعلي



في منع الإمالة، فعلى هذا يجوز أن تمال الألف في (محراب) في الرفع، فالإمالة حاصلة لوجود الصائت القصير (i) -الكسرة- المتقدم على الصائت الطويل (ii) -الألف- وقد وصفت بالحسن؛ لأن وجود الصائت القصير المتقدم من الأسباب الجالبة للإمالة ولم يكن وجود الصامت (الحاء) مانعاً من الإمالة؛ لأنه حاجز غير حصين. قال مكي: "تتقوى إمالة محراب قليلاً للكسرة التي على الميم، وللكسرة على الباء، وكلاهما يوجب الإمالة، فلما اجتمعتا قويت الإمالة بعض القوة"<sup>٧٦</sup>، غير أن بعضهم رأى أن الإمالة هنا مشوبة بالضعف؛ لأن الرأ مفتوحة قبل الألف وهي بهذا تمنع الإمالة فضلاً عن أن الصائت القصير (i) -الكسرة- هي حركة إعراب غير لازمة. ومن الفحص المخبري تبين الآتي:

القراء	القراءة	الزمن بالثانية	درجة الصوت وحدته	شدة الصوت
ابن عامر	(المحراب) بالإمالة	١,٨٦٨ د/ث	١٣٤,١ HZ	٨٦,٢٩ dB
الجمهور	(المحراب) بالفتح	١,٦٢٢ د/ث	١٣٤,٧ HZ	٨٩,٢ dB

ومن النتيجة المخبرية تبين لي أن الإمالة ليست أخف من الفتح كما ذكرت آنفاً؛ بل هي أكثر تردداً كما هو ظاهر في الصور المخبرية بيد أنها أقل شدة؛ وذلك لأن الحجرة الصوتية مع الإمالة أقل منه مع الفتح، انظر الصور المخبرية في الملحق.

## ٢- ما أميل لكسرة بعد الألف:

أ- عند قوله تعالى: (وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ) الأنعام: ٢٧.

قال الرازي: "الإمالة في (النار) حسنة جيدة؛ لأن ما بعد الألف مكسور وهو حرف الرأ، كأنه تكرر في اللسان فصارت الكسرة فيه كالكسرتين"<sup>٧٨</sup>.

ب - عند قوله تعالى: (قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ) الناس: ١.

قال الرازي: "أجمع القراء على ترك الإمالة في (الناس)، ورؤي عن الكسائي الإمالة في: (الناس)<sup>٧٩</sup> إذا كان في موضع الحفص"<sup>٨٠</sup>.

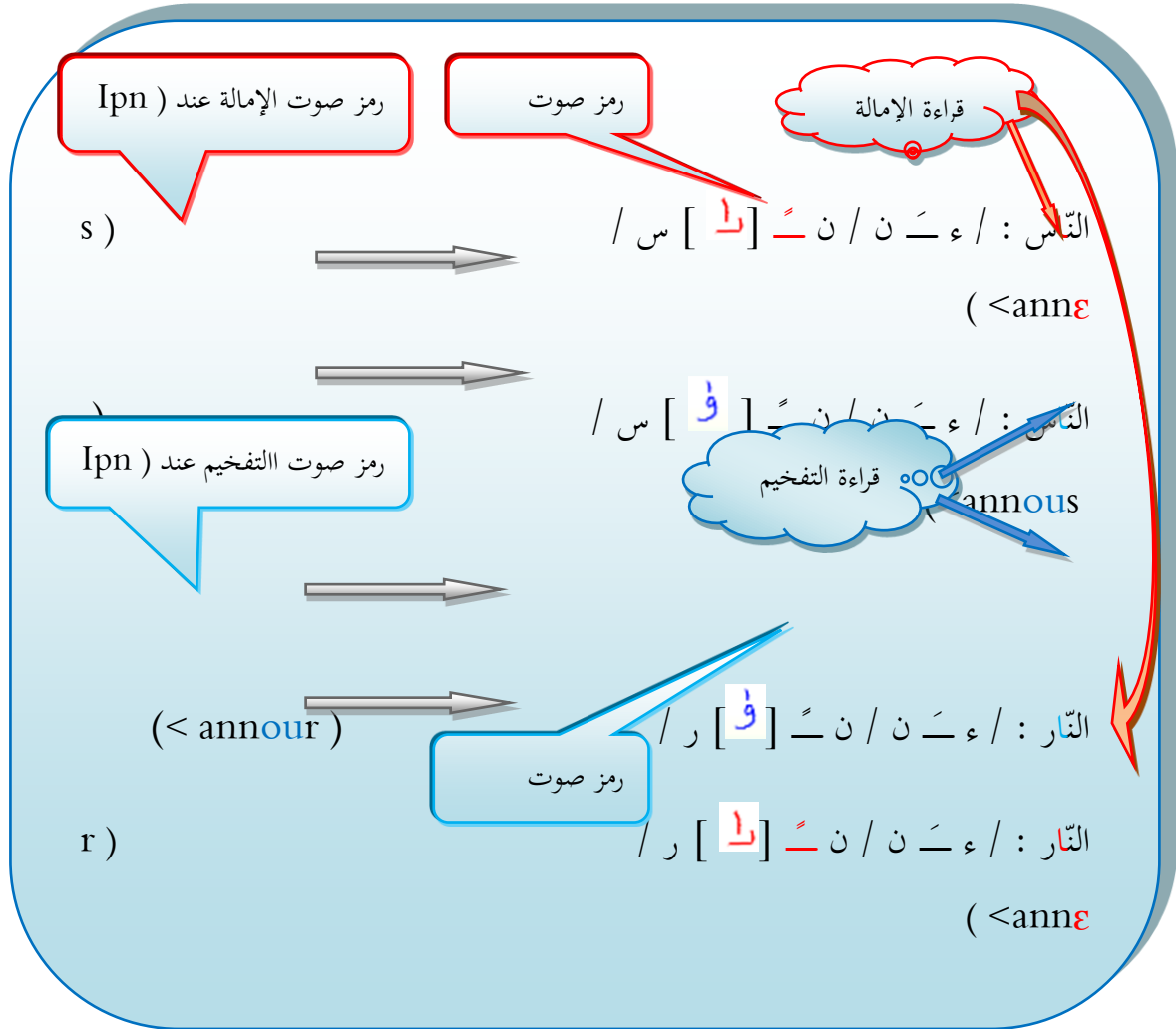
يشير الرازي في النصين المذكورين آنفاً إلى ظاهرتي الإمالة والفتح، في قوله تعالى: (النار، والناس)، أما العلة الصوتية التي تكمن وراء هاتين الظاهرتين فهي موجزة بالآتي: لمّا وقعت الكسرة بعد الألف قرب الألف نحو الياء؛ لتقرب من لفظ الكسر؛ لأن الياء من الكسرة، ولم يمكن ذلك حتى قربت الفتحة التي قبل الألف نحو الكسر؛ وحسن ذلك ليؤدي اللسان عملاً واحداً متسقاً وذلك أيسر عليه من التصعد بالفتحة والألف، ثم يهوي متسفلاً بكسرة الرأ، وقال مكي: "وهو مع الرأ أحسن؛ لأن الكسرة عليها قوية، كأنها كسرتان، فقويت الإمالة لذلك مع الرأ

لأنها حرف تكرير، الحركة عليها مقام حركتين<sup>٨١</sup>؛ وعلل أبو عمرو إمالة (النَّاس) بوقوع الكسر بعد الألف مع قرب الألف من الطرف، ويذكر أصلين للفظة (النَّاس):

الأول: هو أناس؛ وقد حذفوا همزته تخفيفاً، وحذفها مع لام التعريف كاللام لا يكاد يقال: إنَّ الإنسان سموا بذلك؛ لأنهم يونسون بمعنى: يبصرون؛ كما أطلق على الجنّ جنّاً؛ لاجتنايهم، وعلى القول هذا فإن الألف فيه زائدة، قويت الإمالة فيها.

الثاني: أن أصله نيسن مقلوب من نسي من النسان، فألفه على هذا القول منقلبة عن ياء فقويت إمالتها لذلك، وقيل: إن أصله نوس من ناس ينوس إذا تحرك، والألف فيه على هذا الرأي منقلبة عن واو، والإمالة عندهم في الألف المنقلبة عن الواو لكسرة الإعراب، نحو: (النَّار، والدَّار) متفشية<sup>٨٢</sup>.

أما من فتح فانه أتى به على الأصل ولا يرى ثقلاً في الانحدار بعد الاستعلاء، كما أن الفتح هو لغة شائعة وأن أكثر القراء مالوا إليه وإذا كانت الكسرة عارضة كأن تكون كسرة إعراب فان



وإليك نتائج الفحص المخبري موجزة بالجدول الآتي:

القراء	القراءة	الزمن بالثانية	درجة الصوت وحدته	شدة الصوت
أبو عمر والكسائي	(النار) بالإمالة	١,٨٣٥ د/ث	١٥٨,٢ HZ	٨٨,٩٩ dB
الجمهور	(النار) بالفتح	١,٨٦١ د/ث	١٤٤,١ HZ	٨٨,٩١ dB
الكسائي	(الناس) بالإمالة	١,٨٠٦ د/ث	١٢٠ HZ	٨٠,٩٥ dB
الجمهور	(الناس) بالفتح	١,١٩٤ د/ث	١٤٧,٢ HZ	٨٩,٥٣ dB

انظر الصور المخبرية في الملحق فقرة (٢).

### ٣- الإمالة في رؤوس الآيات: عند قوله تعالى: (وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا) الشمس: ١.

قال الرازي: "الْقُرَاءُ مُخْتَلِفُونَ فِي فَوَاصِلِ هَذِهِ السُّورَةِ وَمَا أَشْبَهَهَا نَحْوُ: "وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى"، (وَالضُّحَى وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى) ففرؤوها تارةً بِالْإِمَالَةِ وَتارةً بِالنَّقْخِيمِ وَتارةً بَعْضَهَا بِالْإِمَالَةِ وَبَعْضَهَا بِالنَّقْخِيمِ<sup>٨٥</sup>، قَالَ الْقُرَاءُ<sup>٨٦</sup>: بِكَسْرِ ضُحَاهَا، وَالْآيَاتِ الَّتِي بَعْدَهَا وَإِنْ كَانَ أَصْلُ بَعْضِهَا الْوَاوِ نَحْوُ: تَلَاهَا، وَطَحَاهَا وَدَحَاهَا، فَكَذَلِكَ أَيْضًا فَإِنَّهُ لَمَّا ابْتَدِئَتِ السُّورَةُ بِحَرْفِ الْيَاءِ اتَّبَعَهَا بِمَا هُوَ مِنَ الْوَاوِ ؛ لِأَنَّ الْأَلِفَ الْمُنْقَلِبَةَ عَنِ الْوَاوِ قَدْ تُوَافِقُ الْمُنْقَلِبَةَ عَنِ الْيَاءِ، أَلَا تَرَى أَنَّ تَلَوْتُ وَطَحَوْتُ وَنَحَوْتُمَا قَدْ يَجُوزُ فِي أَفْعَالِهَا أَنْ تَنْقَلِبَ إِلَى الْيَاءِ نَحْوُ: تَلَيْ وَدَجِي، فَلَمَّا حَصَلَتْ هَذِهِ الْمُوَافَقَةُ اسْتَجَازُوا إِمَالَتَهُ كَمَا اسْتَجَازُوا إِمَالَةَ مَا كَانَ مِنَ الْيَاءِ، وَأَمَّا وَجْهُ مَنْ تَرَكَ الْإِمَالَةَ مُطْلَقًا فَهُوَ أَنَّ كَثِيرًا مِنَ الْعَرَبِ لَا يُمِيلُونَ هَذِهِ الْأَلِفَاتِ وَلَا يَنْحُونَ فِيهَا نَحْوَ الْيَاءِ<sup>٨٧</sup>. أشار الرازي في النص المذكور آنفًا إلى مذاهب القراء في فواصل الآيات القرآنية وهي مفصلة بالآتي: أرجع ابن مالك علة الإمالة إلى التناسب الصوتي إذ قال: "إن الألف، قد تمال طلبًا للتناسب، كإمالة ثاني الألفين في نحو: (معرايا) و (رأيت عمادًا)، وكإمالة أَلْفِي: (وَالضُّحَى وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى) ليشاكل التلغظ بهما التلغظ بما بعدهما"<sup>٨٨</sup>. أما علم اللسانيات الحديثة فقد أرجعت سبب الإمالة إلى نظرية الجهد الأقل؛ لأنها تحقق للبدوي ميله إلى السرعة في النطق!<sup>٨٩</sup> وهذا عندي ليس بشيء. فهذه التفسيرات التي لا تسمن ولا تغني من جوع هي التي سؤلت للكثيرين التعليل بها، كما بادهنى قول أستاذتي الدكتورة مي فاضل في سبب الإمالة بقولها: إنه راجع إلى "رغبة المتكلم في الإسراع؛ لأن صوت الياء أقصر من صوت الألف"<sup>٩٠</sup>. فربما يصح ذلك من زاوية الزمن ولا يصح من حيث الخصائص الأخرى، وأسأل ماذا نقول للهجات التي تميل في كليهما وقد اشتهرت بالتأني والهوادة في النطق وعدم الإسراع فيه؟ وكذلك الحال بالنسبة إلى اللهجات العامية التي هي امتداد

للفصحى فقد رأيت ما يخالف ذلك، وهو ظاهر في كثير من لهجات أهل الشام ولا سيما بَطْح<sup>٩١</sup> - إِمالة- اللبانيين، غير أن ما تطمئن إليه النفس ما أثبتته المخبر الصوتي ربّما يسعفنا بالعلة التي تكمن وراء هذه الظاهرة بعيداً عن التفسيرات التي ربما تحرج القائلين بها. فالخصائص الفيزيائية للصوائت الثلاثة، أثبتت أن الصائت القصير (i) الكسرة هي أكثرها قصرًا وفي العادة يستمر الصوت اللين الطويل ضعف الصوت القصير<sup>٩٢</sup>، وصوت الإمالة يتطلب جهدًا في نطقه أقل من صوت الفتحة، والصائت القصير (i) هو أول مقياس لأصوات اللين لتحديد موضعه؛ فلو سعد اللسان نحو الحنك أكثر من هذا سمع الحفيف الذي يخرج به صوت اللين إلى محيط الصوت الساكن الذي نسميه بـ(الياء)<sup>٩٣</sup>. فالألفاظ: (تَلَاهَا، وَطَحَاهَا وَدَحَاهَا) وما كان على شاكلتها، قد أميلت مع كونها من ذوات الواو، فإنما جاز ذلك؛ لأنها جاءت مع ما يجوز أن يئال وهو (يَعْشَاهَا، وَيَنَاهَا) التي أميلت لتتناسب رؤوس أيها للبناء على نسق واحد<sup>٩٤</sup>. وربما أميلت الكلمة لمناسبة الفاصلة، وهذه المناسبة وجه من وجوه الأسباب التي من أجلها أميل اللفظ. إذن فالإمالة تُرغِن الألفاظ إلى أصولها، فيتجلى بالإمالة-الأصل اليائي؛ وكون بعض الألفاظ الممالة أصلها يائي، وأما الألفاظ التي لم يكن أصلها يائيًا، فإنما ترجع في بعض تصاريفها إلى الياء، كما في: (سجى، و دحى، وتلى، وضحى)، فلمّا كان ذلك كذلك أجروا الألف المنقلبة عن الواو، مجرى المنقلبة من الياء<sup>٩٥</sup>. وإليك أهم نتائج الفحص المخبري وهي موضحة بالجدول الآتي:

القراء	الوجه	الزمن بالثانية	درجة الصوت	شدة الصوت
قراءة حمزة والكسائي ونافع وأبي عمرو.	(والضحي) بالإمالة	١,٦٩٤ د/ث	HZ ١٢٠,٢	dB ٨١,٩٨
الباقون	(والضحي) بالتفخيم	١,٨٨٢ د/ث	HZ ١٣٣	dB ٨٨,٩
قراءة حمزة والكسائي ونافع وأبي عمرو.	(سجى) بالإمالة	١,١٠٣ د/ث	HZ ١٣٤,٦	dB ٨٥,٧١
الباقون	(سجى) بالتفخيم	٠,٨٥٠ د/ث	HZ ١٣٤	dB ٨٨,٢
قراءة حمزة والكسائي ونافع وأبي عمرو.	(وضحها) بالإمالة	١,٨٥٤ د/ث	HZ ١٢٠	dB ٨٥,٥
الباقون	(وضحها) بالتفخيم	١,٤٨٣ د/ث	HZ ١٠٩,٣	dB ٨٦,٩

انظر الصور المخبرية فقرة (٣).

٤-الإمالة لكسرة الراء: عند قوله تعالى: (وَسَارِعُوا إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَجَنَّةٍ آل عمران: ١٣٣). قال الرازي: "رُويَ عَنِ الْكِسَائِيِّ الإِمَالَةُ<sup>٩٦</sup> في: (سَارِعُوا)، (وَأُولَئِكَ يُسَارِعُونَ)<sup>٩٧</sup> (وَسَارِعٌ)<sup>٩٨</sup>، وذلك جائز لمكان الراء المكسورة، ويمنع كما المفتوحة الإمالة، كذلك المكسورة يُمِيلُهَا"<sup>٩٩</sup>. يشير الرازي إلى ظاهرة الإمالة مع ذكره لسبب جواز الإمالة في هذه المواضع، والعلة الصوتية التي تقف وراء حدوث هذه الظاهرة هي وجود الكسرة بعد الألف، وسواءً أكانت الكسرة كسرة بناء كما

في الأمثلة التي ذكرها الرازي: (وَسَارِعُوا، وَيُسَارِعُونَ، نُسَارِعُ) أم كانت كسرة إعراب- أي: عارضة- كما في (الْفَجَارِ) من قوله تعالى: (كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْفَجَارِ لَفِي سِجِّينٍ) ١٠٠، والكسرة هنا كسرة إعراب بيد أنها تعدُّ كاللازمة؛ لأنَّ الارتعاد الذي يصيب الراء في الفم حال النطق بها يقويها؛ ولكون الكسرة على الراء بمنزلة قوة كسرتين؛ بسبب تكريرها ١٠١، بيد أنَّ الإمالة مع كسرة البناء أقوى؛ لأنها كسرة لازمة لا تتغير ١٠٢. ورأى سيوييه: أنَّ الألف تمال إذا كان بعدها حرف مكسور. نحو قولك: عَابِد، وَعَالِم، وَمَسَاجِد، وَمِفَاتِيح، وَعِذَابِير، وَهَابِيل. فَإِنَّهَا تُمَال نحو الياء بتأثير تلك الكسرة ١٠٣. وإليك التوضيح بالمخطط الآتي:

إمالات الكسائي: وعلتها؛ وجود الكسرة بعد الألف وهي في بنية الكلمة.

-) سَارِعُوا: / س [ر] / ر - / ع / و - /  
(s-eriguw

-) يُسَارِعُونَ: / ي / س [ر] / ر - / ع / ن -  
(yus-ou-riguun

الذي حدث في المواضع الثلاثة المذكورة آنفًا الآتي: الأصل فيها الفتح، كما هو مبين أدناه:  
سَارِعُوا (s-ou-riguw) ، يُسَارِعُونَ (yus-ou-riguun)  
، نُسَارِعُ (nus-ou-rig)  
أحدثوا مماثلة بين صائت السين الطويل (aa) وصائت الراء القصير (i) بعدها، فمال الصائت الطويل- الألف - نحو الياء، وهذا ما تمثله الصيغ الموشحة بالمداد الأحمر المذكور أعلى مربع النص. والجدير بالذكر أنَّ الألف لا يقتصر تأثيرها بالكسرة إذا كانت للبناء، بل إذا كانت لإعراب أو كانت لصوت الراء، أو غيرها من الحروف، ففي هذه الحالات جميعاً يماثل الصائت الطويل (aa) الصائت القصير بعده - الكسرة.

وإليك أهم نتائج الفحص المخبري موضحة بالجدول الآتي:

القرء	الوجه	الزمن بالثانية	درجة الصوت وحدته	شدة الصوت
الكسائي	(سَارِعُوا) بالإمالة	٢,١٧٦ د/ث	HZ ١٧٠,٧	dB ٨٤,٠٩
الباقون	(سَارِعُوا) بالتفخيم	٢,٨١٨ د/ث	HZ ١٧٧,٥	dB ٨٦,٩٢

انظر الصور المخبرية في الملحق فقرة (٤)

مما سبق نخلص إلى الإقرار بأن دراسة الإمالة وتفسيراتها في إطار الدراسات اللغوية العربية، لم يكن حاضرًا بقوة فيما يتعلق بتفسيراتها سوى ما أثبتوه من تنظير. فلم يقع الاعتناء بتفسيرات هذه

الظاهرة سوى ما رأيناه من التفسير الذي يستند إلى قانون السهولة والاقتصاد وقد ثبت خلاف ذلك في ضوء المختبر الصوتي؛ لذا فإن الدارس يرى أن التعيد لقواعد هذه الظاهرة ربما يكون واهٍ ينتابه نقص فهو غير تام، فقد رأيت أحكاماً عامة لا توحى بالالتزام بقوانين صارمة لا يمكن أن يحيد عن إطارها شيء، كما أن الدارس ينتابه في كثير من الأحيان شك نحو التفسيرات التي قيلت في هذه الظاهرة، فإنني عندما أقرأ تفسيراً لهذه الظاهرة وهو صادر عن عالم من علماء عصرنا الذي له باع طويل في هذا العلم فإن الحيرة تنتاب عقلي وكأني لست ذلك الدارس الذي يسعى وراء الدليل الناجع الذي يشفي غليله في كل مسألة، وهذا ليس من قبيل التشكيك وإنما من قبيل التثبت، ولا بد من الوقوف عند هذه التفسيرات فينة من الزمن لعلنا نجد ما يثلج صدورنا في تفسيرها فإن الانجرار وراء التفسير المستند إلى قانون السهولة والاقتصاد في المجهود العضلي لا يمكن الاحتماء خلفه بل تبيّن خلاف ذلك كما رأينا في نتائج المختبر الصوتي، وذلك يجعل المستشرقين أو المغرضين يتشددون بكلمات لا تتناسب و قدسية اللغة العربية، وقد تجد هذه الكلمات آذاناً صاغية تروّج لها كالذي ينعق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء، وما أكثر الصاغين إليهم؛ لذا أرى من الضروري اختبار تلك التفسيرات التي وصلت إلينا وأن ينظر إليها مرة أخرى شريطة أن نتجرد من التعصب الذي يفتر إلى الموضوعية العلمية متوسلين لتحقيق هذا التثبت بالمخبر العلمية الصوتية التي قد ترفدنا بكثير من التفسيرات التي قد تُكْتَسَفُ نظراً إلى ما تتمتع به هذه الأجهزة من دقة عالية. وقد يعتريك العجب عندما تمعن النظر في بعض التعليقات التي تثير عندك الدهشة والغرابة، فعلى سبيل المثال لا الحصر فإن بعض الدارسين<sup>١٠٤</sup> فسّر الإمامة وميل أهل البداية إليها وتميم منهم إلى الاقتصاد في المجهود العضلي كما مرّ آنفاً، ومتى عرف عن العربي أنه يأبه بالجهد العضلي؟! وأن الإمامة تحقق لهم ذلك الاقتصاد، وقد ثبت عندي خلاف ذلك، في حين ذهب آخرون إلى أن الفتح يؤدي إلى فصل الأصوات وإعطائها حقها، وهذا يحتاج إلى جهد عضلي كبير وهو من صفات المتحضرين الذين يميلون إلى التأني والهوادة في النطق وأن الاستقرار الذي يعشى حياتهم يدفعهم إلى بذل جهد أكبر لإبراز الأصوات بصورة ظاهرة وواضحة!<sup>١٠٥</sup> ولعل بعض الأمثلة التي ساقها الأولون تدلك دلالة لا تقبل الشك إلى أن العرب لم يتموا ضبط هذه الظاهرة، فإدخالهم موضوع (الإمامة الشاذة) وتسويغهم ذلك بحجة كثرة تردده في كلام العرب، وضربوا لذلك مثلاً بلفظ (الحجاج). فإذا قصدوا فيه اسم رجل أميل، في حين إذا كان صفة لرجل، فلا تدخله الإمامة<sup>١٠٦</sup> ألا تجبرك مثل هذه التفسيرات إلى الوقوف عندها، ففي كثير من الظواهر ينسب الكسر إلى الحضري لكنه هنا لا يميل إلى الكسر فقد تخلى في ليلة وضحاها عما اشتهر به! فهل يا ترى أنه قد اختار الصعوبة المترسخة في عقولهم من صعوبة الفتح وهجر الاقتصاد في المجهود؟! وهل في الفتح كما يقال تأنياً بالنسبة إلى الحضر، ليس من الجدير بأهل الحضر التي انمازت حياتهم بالسرعة وأن الوقت عندهم ثمين بأن يكون

لديهم الميل إلى الإمالة التي تؤدي إلى الاقتصاد في الجهد العضلي! كما يدعون. ومع أنني أنظر نظرة مُستراب إلى تلك التفسيرات، بيد أنني أوسع لهم ساحة العذر في عدم تحديد هذه الظاهرة والاضطراب في تفسيرها؛ لأنَّ السبب في ذلك يعود إلى أنَّ هذه الظاهرة حالة نطقية يَسْتَعْلَقُ إحكام ضبطها؛ لأنَّ اللغة هي ملك للناطقين بها، وليس ملكاً لقاعدة أو شرط. فهذه إشارات وصوى أضعها بين يدي القارئ علَّها تجد قبولاً، والله من وراء القصد وهو يهدي السبيل.

**الخاتمة:**

حاولت في هذه الدراسة إظهار ملامح إحدى الظواهر الصوتية الواردة في تفسير مفاتيح الغيب مزوجاً بين نظرة القدماء ونظرة المحدثين لتلك الظاهرة ومرجّحاً في بعض الأحيان أيّ النظرتين أرجح في ضوء المعطيات المخبرية التي حاولت أن أجربها بنفسي، ولا أظن أن ما قلته أو ذكرته هو القول الفصل في بيان معالم هذه الظاهرة أو تلك، وإليك أهمها:

- تبدّى لي أنَّ الإمالة ليست أخف من الفتح قطعاً؛ بل هي أكثر تردداً كما هو ظاهر في الصور المخبرية بيد أنها أقلّ شدة؛ لصغر حجم الحجرة الصوتية مع الإمالة واتساعها مع الفتح. وهذا ما يفنّد قول بعض المحدثين: إنَّ سبب الإمالة راجع إلى "رغبة المتكلم في الإسراع؛ لأنَّ صوت الياء أقصر من صوت الألف.

- بعض الدارسين فسّر الإمالة وميل أهل البادية إليها إلى الاقتصاد في المجهود العضلي، وأن الإمالة تحقق لهم ذلك الاقتصاد، واثبت خلاف ذلك

- رأى الدارس ضرورة اختبار تلك التفسيرات التي وصلت إلينا وأن ينظر إليها مرة أخرى شريطة التجرد من التعصب الذي يفنقر إلى الموضوعية العلمية متوسلين في تحقيق هذا التثبت بالمخابر العلمية الصوتية التي قد ترفدنا بكثير من التفسيرات الدقيقة نظراً إلى ما تتمتع به هذه الأجهزة من دقة عالية.

#### الهوامش

<sup>١</sup> ينظر: الاقتراح في علم أصول النحو : ١١٥.

<sup>٢</sup> ينظر : الكتاب : ٢٣٥/٤-٢٥٦.

<sup>٣</sup> ينظر : الخصائص : ٦١/١ ، ١٩٢ ، ٢٦٤/٢ ، وسرُّ صناعة الإعراب : ٦٤/١ ، ٦٧-٧٠.

<sup>٤</sup> ينظر : شرح المفصل : ١٨٨/٥-٢٠٧.

<sup>٥</sup> ينظر: الإدغام الكبير للداني: ١٦٠-١٦١، والنشر: ٢٣/٢-٦٨، والإتحاف: ١٠٢-١٢٥. وهناك مجموعة مصطلحات أطلقها القدماء على كل من الفتح والإمالة، فالفتح من مصطلحات سيبويه التي تبعه عليها العلماء فيما بعد، ومن مصطلحاته أيضاً النصب أو الانتصاب، والترخيم، وأطلق كذلك مصطلح (ترك الإمالة) ، في حين أطلق ابن الطحان عليه مصطلح الفجر ، وأطلق الجعبري مصطلح ( المستقيم ). أما الإمالة فقد سماها سيبويه: الإجناح، والكسر، والترخيم، والروم، وتبعه في هذه المصطلحات الكثير من علماء العربية، وسماها ابن

الطحان: بين اللفظين في الإمالة الصغرى، والبطح والإضجاع في الإمالة الكبرى، أطلق عليها الجعبري مصطلح (المعوج).

<sup>٦</sup> ينظر : تهذيب اللغة : ٢٨٤/١٥ .

<sup>٧</sup> لسان العرب : ٤٣٠٩ / ٥ .

<sup>٨</sup> شرح المفصل : لابن يعيش ٥٤ / ٩ .

<sup>٩</sup> توجيه القراءات القرآنية في كتب معاني القرآن : ٢٥٨ .

<sup>١٠</sup> تنظر المصادر الآتية للوقوف على تعريف العلماء القدماء للإمالة،: المقتضب: ٣ / ٤٢، وشرح جمل الزجاجي: ٢ / ٦١٣، والحجة لأبي علي : ١ / ٢٨٧ .

<sup>١١</sup> المقتضب : للمبرد : ٣ / ٤٢ .

<sup>١٢</sup> النشر : ٣٤/٢ ، والاتقان في علوم القرآن : للسيوطي ٢٥٥/١ .

<sup>١٣</sup> شرح الشافية : لابن الحاجب : ٤/٣ .

<sup>١٤</sup> ينظر: الإمالة في القراءات واللهجات العربية : ٧٥ .

<sup>١٥</sup> المنصف : ١ / ٢٢١ .

<sup>١٦</sup> ينظر : التشكيل الصوتي للغة العربية : ٣٨ .

<sup>١٧</sup> التفكير الصوتي عند العرب في ضوء سر صناعة الإعراب ، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ٨٧/٢٣ .

<sup>١٨</sup> أسباب حدوث الحرف : لابن سينا ، الطبعة السلفية : ١٧ .

<sup>١٩</sup> ينظر جهود علماء العربية في المصوتات : ٨٣ .

<sup>٢٠</sup> شرح المراح في التصريف : للعيني : ٨١ .

<sup>٢١</sup> ينظر : دراسة الصوت اللغوي : ٢٨٢ .

<sup>٢٢</sup> يعد ( دانيال جونز Daniel Jones ) من رواد علم الصوتيات البريطانيين في النصف الأول من القرن العشرين ، وهو أول لغوي يصبح رئيساً لقسم في جامعة بريطانية ، وشغل عدة مناصب وفي عام ١٩١٢ صار رئيساً لأول قسم للصوتيات ينشأ في بريطانيا. ينظر: Beverly Collins & Inger M. Mees , The Real professor Higgins : The Life and careeof D aniel J ones (Berlin :Moutonde Gruyter.1999)

-Beverly Collins , The Earley career of D aniel J ones , Disser tation ,utre cht university

<sup>٢٣</sup> ينظر المخطط في كتاب : الأصوات اللغوية لإبراهيم أنيس : ٣١ - ٣٧ ( بتصرف ) .

<sup>٢٤</sup> ينظر : المدخل إلى علم أصوات العربية للدكتور غانم قدوري الحمد : ١٤٦ .

<sup>٢٥</sup> سورة البقرة : ٣٠ .

<sup>٢٦</sup> الإيضاح : ٥٢٣ .

<sup>٢٧</sup> ينظر : النشر : ٣٠/ ٢ .

<sup>٢٨</sup> ينظر : علم الأصوات العام / أصوات اللغة العربية : ١٣٠ .

<sup>٢٩</sup> ينظر : الأصوات اللغوية : ٣١ .

<sup>٣٠</sup> علم اللغة مقدمة للقارئ العربي : ١٥٣ .

<sup>٣١</sup> ينظر : أصوات اللغة : د. عبد الرحمن أيوب : ١٦٠ .



<sup>٣٢</sup> الرسمان منقولان عن كتاب : محاضرات في اللسانيات للدكتور فوزي حسن الشايب ٢٣٢ . ٢٣٣ . ولمعرفة المزيد عن الذوائب المعيارية يمكن مراجعة الكتب الآتية: The Proninciation of English by Daniel Jones 13 – 22

- الأصوات اللغوية ٢٩ . ٣٦ .

- دراسة الصوت اللغوي ١٢٥ . ١٣٢ .

- محاضرات في اللسانيات ٢٢٧ . ٢٣٧ .

- علم اللغة العام ( قسم الأصوات ) ١٧٩ . ١٨٨ .

- المدخل إلى علم أصوات العربية ١٤٦ . ١٥٢ .

<sup>٣٣</sup> الأصوات اللغوية : ٤١ .

<sup>٣٤</sup> المصدر نفسه .

<sup>٣٥</sup> بعض مظاهر التطور اللغوي : ٩٣ ، وينظر : قراءة شعبة ٣٨ .

<sup>٣٦</sup> ينظر : أصوات العربية بين التحول والثبات : ١٠٠ .

<sup>٣٧</sup> المصدر نفسه .

<sup>٣٨</sup> ينظر : الإمالة في التراث العربي : د. رباح اليمني مفتاح ، مجلة الجامعة الإسلامية ، م ١٨ ، ع ١ ،

٢٠١٠م ، ص : ٦ .

<sup>٣٩</sup> ينظر : الكتاب : ٤ / ١٣٥ . والمحيط في أصوات العربية ونحوها وصرفها : محمد الأنطاكي ، دار الشرق

العربي ، لبنان ، ١٠٢ .

<sup>٤٠</sup> العشا ، مقصور : سوء البصر من غير عمى ، ويكون الذي لا يبصر بالليل ويبصر بالنهار . ينظر : تهذيب

اللغة : ٣ / ٣٥ .

<sup>٤١</sup> المكا : مجثم الأرنب والثعلب . العين : ٥ / ٤١٩ .

<sup>٤٢</sup> المحيط في أصوات العربية : ١٠٢ .

<sup>٤٣</sup> تفسير الكشاف : للزمخشري ١ / ٥٠٩ .

<sup>٤٤</sup> الإتحاف : ١٨٦ ، ومختصر شواذ القراءات لابن خالويه : ١٢٤ ، وينظر : الكشاف : ١ / ٣٨١ ، ومعاني

القرآن للزجاج : ٢ / ١٧ ، والدر المصون : ٢ / ٣١٧ .

<sup>٤٥</sup> التفسير البسيط : ٦ / ٣٤٧ .

<sup>٤٦</sup> السبعة : ٢٢٧ ، و النشر : ٢ / ٦٣ ، والمهذب : ١ / ١٥٢ ، والبدور الزاهرة : ٧٤ ، و التذكرة في

القراءات الثمان : ٣٠٣ .

<sup>٤٧</sup> التفسير الكبير ٩ / ٥٠٦ .

<sup>٤٨</sup> التفسير الكبير : ٨ / ٢١٠ .

<sup>٤٩</sup> السبعة : ٢٠٥ ، و النشر : ٢ / ٢٣٩ ، والإتحاف : ١٧٤ ، والتيسير : ٨٧ ، و التذكرة في القراءات الثمان

: ٢٨٦ .

<sup>٥٠</sup> السبعة : ٢٠٥ ، والإتحاف : ١٧٤ ، والتيسير : ٨٧ ، و الكافي : ٧٥ ، و التذكرة في القراءات الثمان :

٢٨٦ .

<sup>٥١</sup> السبعة : ٢٠٥ ، والإتحاف : ١٧٤ ، و النشر : ٢ / ٢٣٩ ، والتيسير : ٨٧ .

<sup>٥٢</sup> المصادر أنفسها .

- <sup>٥٣</sup> البحر المحيط : ٤٤٦/ ٢ ، وتفسير الطبري : ٢٤٩ / ٣ ، وحاشية الجمل : ١ / ٢٦٦ ، الدر المصون : ٢ / ٨١ .
- <sup>٥٤</sup> التفسير الكبير ٨ / ٢١٠ .
- <sup>٥٥</sup> ينظر الكشف لمكي : ١ / ١٧٣ - ١٧٤ .
- <sup>٥٦</sup> البيت من قصيدة لجريز مدح بها هشام بن عبد الملك، ينظر: سر الصناعة : ١ / ٩٠ ، والخصائص : ٢ : ١٧٥ ، ٣٤٩ .
- <sup>٥٧</sup> ينظر : الحجة للقراء السبعة ٣ / ١٣٤ - ١٣٥ .
- <sup>٥٨</sup> شرح المفصل : ٥ / ١٩٧ .
- <sup>٥٩</sup> المصدر نفسه : ٩ / ٦٠ .
- <sup>٦٠</sup> ينظر : الأصوات اللغوية ٢٧ .
- <sup>٦١</sup> العربية الفصحى : هنري فليش ص : ٣٦ .
- <sup>٦٢</sup> ينظر : الكتاب : ٤ / ١٣١ .
- <sup>٦٣</sup> شرح شافية ابن الحاجب : ٣ / ١٠ .
- <sup>٦٤</sup> المصدر نفسه .
- <sup>٦٥</sup> الكتاب : ٤ / ١٣١ .
- <sup>٦٦</sup> اللع في العربية : ٢٤١ ، والمنصف : ١ / ٥٥ .
- <sup>٦٧</sup> الأصول في النحو : ٣ / ١٦٢ .
- <sup>٦٨</sup> شرح المفصل : ٥ / ١٩٤ .
- <sup>٦٩</sup> ينظر: في اللهجات العربية: ٦٨ ، ودراسة في علم الأصوات: حازم علي، مكتبة الآداب، القاهرة، ط١، ١٩٩٩م: ١٩٥ .
- <sup>٧٠</sup> تحليل الظواهر الصوتية في قراءة الكسائي: سمير شريف استيتية، مجلة جامعة الملك سعود، م ٦، الآداب (١)، ١٩٩٤م: ١٤ .
- <sup>٧١</sup> التفسيرات الصوتية للظواهر الصرفية: محمود خريسات، رسالة دكتوراه جامعة اليرموك، ٢٠٠٢، بإشراف: أ.د. سمير إستيتية.
- <sup>٧٢</sup> المنهج الصوتي في توجيه القراءات القرآنية: مي فاضل الجبوري، أطروحة دكتوراه، كلية الآداب - جامعة بغداد ١٩٩٤: ١٨١ .
- <sup>٧٣</sup> الحجة للقراء السبعة لأبي علي الفارسي ٣ / ٤٠ .
- <sup>٧٤</sup> قال ابن منظور : أقتلت المرأة إقلاًتاً ، فهي مقلت ومقلات إذا لم يبق لها ولد ، وقيل: هي التي تلد واحداً ثم لا تلد بعد ذلك .
- ونسب البيت في ( بَعَثَ ) إلى العباس بن مرداس ، وفي المخصص : ٢ / السفر الثامن : ص ١٤٤ : نسبه إلى النجاشي . نقلاً عن حاشية تحقيق الحجة للقراء السبعة : ٣ / ٤٠ .
- <sup>٧٥</sup> ينظر : الحجة للقراء السبعة ٣ / ٤٠ .
- <sup>٧٦</sup> الكشف : ١ / ١٧٢ .
- <sup>٧٧</sup> وهو الحرف الذي قرأ به أبو عمرو والكسائي. ينظر: النَّشْر : ٢ / ٥٥ ، والاتحاف : ١٣٥ .
- <sup>٧٨</sup> التفسير الكبير ١٢ / ٥٠٨

- <sup>٧٩</sup> السبعة : ٧٠٣ .
- <sup>٨٠</sup> التفسير الكبير ٣٢ / ٣٧٦ .
- <sup>٨١</sup> الكشف : ١ / ١٧١ .
- <sup>٨٢</sup> ينظر : اللآلي الفريدة في شرح القصيدة : ١ / ٤٣٤ .
- <sup>٨٣</sup> ينظر : الحجة للقراء السبعة ٦ / ٤٦٧ .
- <sup>٨٤</sup> ينظر : إبراز المعني من حرز الأمانى ، للشاطبي ٢ / ٣٩ .
- <sup>٨٥</sup> السبعة : ١٤٥ ، والإتحاف : ٤٣٩ ، والنشر : ٢ / ٣٧ ، والتيسير : ٢٢٣ ، والحجة لابن خالويه : ٣٧٢ ، و التنكرة في القراءات الثمان : ٢٠٧ ، و ٦٢٩ .
- <sup>٨٦</sup> معاني القرآن للقراء : ٣ / ٦٦ .
- <sup>٨٧</sup> التفسير الكبير ٣١ / ١٧٣ .
- <sup>٨٨</sup> شرح الكافية الشافية : محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجياني ، أبو عبد الله، جمال الدين (ت: ٦٧٢هـ) ، تحقيق : عبد المنعم أحمد هريدي ، جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية مكة المكرمة : ٤ / ١٩٧٥ .
- <sup>٨٩</sup> ينظر : دراسة الصوت اللغوي : ٣٩٣ .
- <sup>٩٠</sup> المنهج الصوتي في توجيه القراءات القرآنية: مي فاضل جاسم محمد الجبوري ، أطروحة دكتوراه ، كلية الآداب - جامعة بغداد ١٤١٥ هـ . ١٩٩٤ م : ١٨١ .
- <sup>٩١</sup> وهو ارتفاع اللسان بمقدار ثلث المسافة التي بين أسفل الجزء الأمامي من الحجرة الفموية ، باتجاه النقطة التي يكون عليها عند نطق الكسرة وياء المدّ . وهو ما تكون عليه إمالة الألف كما في رواية ورش ، وإذا كان الارتفاع بمقدار ثلثي المسافة ظهرت الإمالة على نحو إمالة الألف والفتحة المرققين كما في إمالة الكسائي ، وهو شبيه أيضاً بإمالة الفتحة في اللهجات العامية في بلاد الشام كما في نطقهم للكلمات : قوّة ، وأمة ، وجنّة ، وهو ما يعرف في علم القراءات : بالإضجاع .
- <sup>٩٢</sup> ينظر: الأصوات اللغوية : ٣٧ .
- <sup>٩٣</sup> ينظر : الإمالة في لقراءات واللهجات : ١٩٠ .
- <sup>٩٤</sup> النشر : ٢ / ٢٩ .
- <sup>٩٥</sup> الحجة لأبي علي : ٦ / ٤١٩ ، والكشف : ١ / ١٨٩ .
- <sup>٩٦</sup> السبعة : ٢١٦ ، و الإتحاف : ٧٨ ، والنشر : ٢ / ٣٨ ، والمبسوط : ١١٥ ، و التنكرة في القراءات الثمان : ٤٠٧ / ٣ .
- <sup>٩٧</sup> المؤمنون : ٦١ .
- <sup>٩٨</sup> المؤمنون : ٥٦ .
- <sup>٩٩</sup> التفسير الكبير ٩ / ٣٦٥ .
- <sup>١٠٠</sup> سورة المطففين : ٧ .
- <sup>١٠١</sup> ينظر : شرح المفصل : ٩ / ٦١ ، وشرح الشافية : ٣ / ٧ .
- <sup>١٠٢</sup> ينظر : الكشف لمكي : ١ / ١٧١ .
- <sup>١٠٣</sup> ينظر : الكتاب : ٣ / ٢١٣ .
- <sup>١٠٤</sup> ينظر : اللهجات العربية في القراءات القرآنية : عبده الراجحي ١٤١ .

<sup>١٠٥</sup> ينظر: اللهجات العربية نشأة وتطوراً: هلال عبد الغفار ص ٢٠٢ - ٢٠٣ .

<sup>١٠٦</sup> ينظر: الكتاب ٢/٢٦٤.

### جريدة المظان

- إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر، لأحمد عبد الغني الدمياطي، دار الندوة الجديدة، بيروت.
- الإتيقان في علوم القرآن، لعبد الرحمن السيوطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، لبنان، ١٩٨٨ م.
- الإدغام الكبير، لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني، تحقيق: عبد الرحمن حسن عارف، عالم الكتب، ٢٠٠٣ م.
- ارتشاف الضرب من لسان العرب، لأبي حيان الأندلسي تحقيق: مصطفى النماس، النسر الذهبي، بيروت، ١٩٨٤ م.
- أسباب حدوث الحرف، الحسين عبد الله ابن سينا، شرح وتحقيق: فرغلي عرباوي، الكتب العلمية، لبنان، ط١، ٢٠١١ م.
- الإقناع في القراءات السبع، لأبي جعفر، أحمد بن علي الغرناطي، المعروف بابن الباذش، دار الصحابة للتراث.
- الإمالة في القراءات واللهجات العربية، د. عبد الفتاح شلبي، دار نهضة مصر للطباعة، ط ٢، القاهرة ١٩٧١.
- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، لابن هشام الأنصاري، تحقيق: عبد المتعال الصعيدي، العلوم الحديثة - بيروت، ١٩٨٢.
- التبصرة في القراءات، لمكي القيسي، تحقيق: محيي الدين رمضان، المعهد المخطوطات العربية، الكويت، ط١، ١٩٨٥ م.
- تحليل الظواهر الصوتية في قراءة الكسائي، سمير شريف استيتية، مجلة جامعة الملك سعود، م ٦، الآداب (١)، ١٩٩٤ م.
- التشكيل الصوتي في اللغة العربية فونولوجيا العربية، د. سلمان حسن العاني، ترجمة ياسر الملاح، مراجعة الدكتور محمود غالي، النادي الأدبي الثقافي، جدة، السعودية، ط١، ١٩٨٣ م.
- التفسيرات الصوتية للظواهر الصرفية العربية، محمود خريسات، رسالة دكتوراه جامعة اليرموك، ٢٠٠٢، بإشراف: سمير إستيتية.
- التفسير الكبير، لفخر الدين الرازي، دار الكتب العلمية، طهران. (د.ت).
- التفكير الصوتي عند العرب في ضوء سر صناعة الإعراب، مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة.
- تهذيب اللغة، لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهرى، إحياء التراث العربي، بيروت، ٢٠٠١ م.
- التوجيه اللغوي للقراءات القرآنية عند الفراء في معاني القرآن، د. طه صالح أمين، دار المعرفة، بيروت لبنان، ط١، ٢٠٠٧.
- جهود علماء العربية في دراسة المصوّتات في ضوء الدرس الصوتي الحديث: حسين خلف صالح، رسالة ماجستير، كلية التربية - جامعة تكريت إشراف: أ.م.د. عبد الجليل تركي نقي، ٢٠٠٣ م.
- الحجة للقراء السبعة، لأبي علي الفارسي، وضع حواشيه: كامل مصطفى الهنداوي، الكتب العلمية - بيروت، ط١، ٢٠٠١.

- الخصائص: لأبي الفتح عثمان ابن جني، تحقيق: محمد علي النجار دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٩٠م.
- دراسة في علم الأصوات: حازم علي كمال الدين، مكتبة الآداب، القاهرة، ط١، ١٩٩٩م.
- سر صناعة الإعراب، لأبي الفتح بن جني، تحقيق لجنة، مطبعة مصطفى البابي وأولاده، مصر، ط١، ١٩٥٤م.
- شرح شافية ابن الحاجب: مع شرح شواهد للعالم الجليل عبد القادر البغدادي صاحب خزنة الأدب، لمحمد بن الحسن الرضي الاسترابادي، حققهما، نخبة من الأساتذة، دار الكتب العلمية بيروت، ١٩٧٥م.
- شرح المفصل، لابن يعيش، عالم الكتب، لبنان- بيروت (د.ت).
- الكتاب، لعمر بن عثمان بن قنبر سيبويه، تحقيق: شرح: عبد السلام هارون، الهيئة المصرية للكتاب، ١٩٧٥.
- اللآلئ الفريدة في شرح القصيدة: لمحمد بن الحسن الفاسي، قدم له: عبد الله ربيع، تحقيق: عبد الرزاق علي إبراهيم، مكتبة الرشد، السعودية، ط٢، ٢٠١٠ م.
- لسان العرب، لابن منظور الإفريقي المصري، دار صادر- بيروت، (د.ت).
- اللهجات العربية نشأة وتطورًا: د. هلال عبد الغفار حامد، مكتبة وهبة، ط٢، القاهرة ١٩٩٣م.
- المنهج الصوتي في توجيه القراءات القرآنية: مي الجبوري، أطروحة دكتوراه كلية الآداب- جامعة بغداد. ١٩٩٤م.
- المنصف لابن جني، شرح كتاب التصريف لأبي عثمان المازني: لأبي الفتح عثمان بن جني، إحياء التراث، ط١، ١٩٥٤م.
- المقتضب، لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد، تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة، عالم الكتب، بيروت، ط٣، ١٩٨٣م.
- النشر في القراءات العشر، لأبي الخير محمد بن الجزري، أشرف على تصحيحه: علي الصباغ، الكتب العلمية، لبنان (د.ت).
- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، لجلال الدين بن عبد الرحمن السيوطي، تحقيق: أحمد شمس الدين، دار الكتب العلمية - بيروت، ط١ - ١٩٨٨م.

#### References

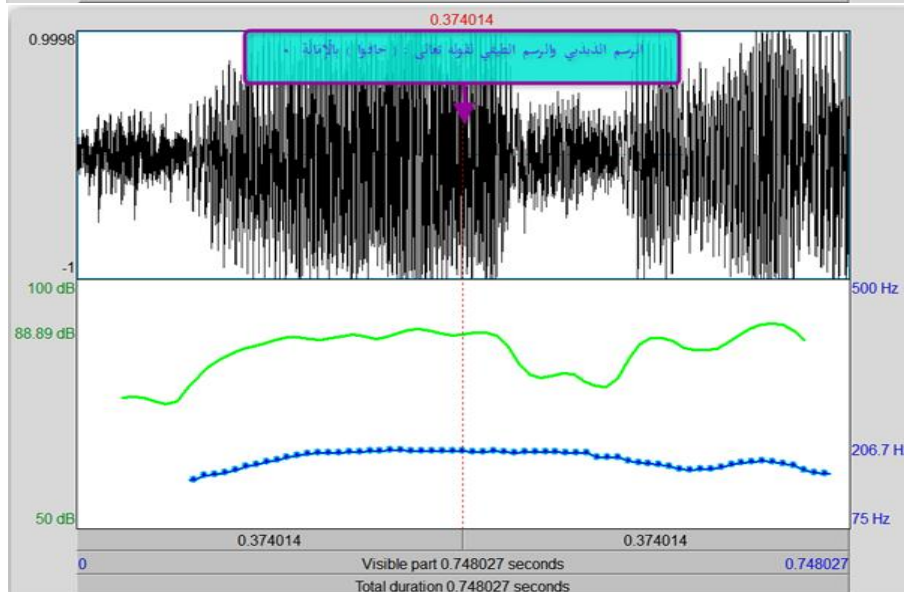
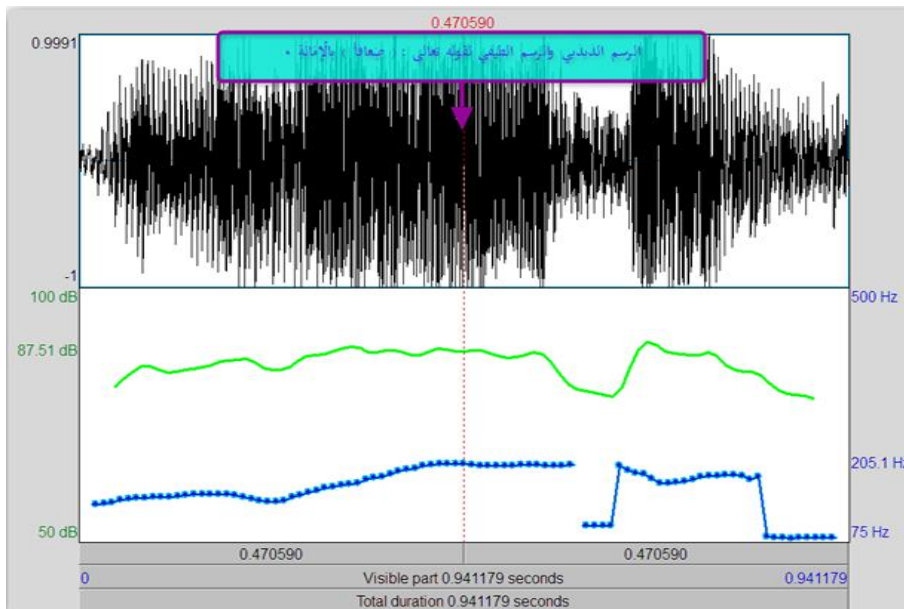
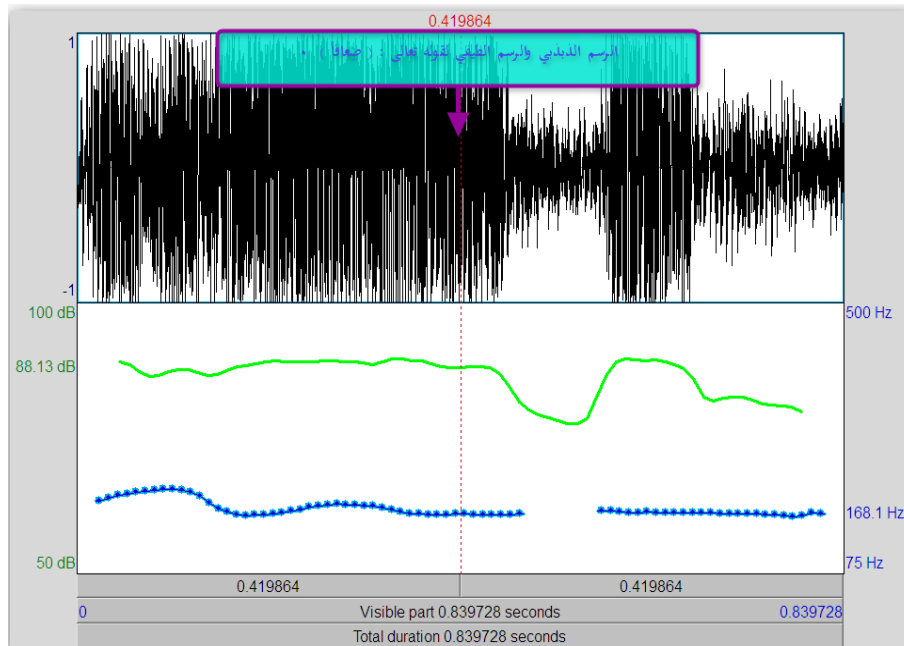
- A Gift to the Virtuous of Mankind in the Fourteen Readings, Ahmed Abdel Ghani Al-Damiati, New Forum House, Beirut.
- Mastery in the Sciences of the Qur'an, Abdul Rahman Al-Suyuti, investigation: Mohamed Abou El Fadl Ibrahim, Modern Library, Lebanon, 1988M 0
- Great assimilation, today Amr Othman bin Saeed Al-Dani, investigation: Abdul Rahman Hassan Aref, The World of Books, 2003.
- Sipping the beat from the tongue Arabs, for my father Hayyan Al-Andalusi investigation: Lined up I The mongoose Eagle Printing Press Golden, Beirut, 1st ed.1984M.

- Reasons for the occurrence of the letter, Hussein bin Hassan Ibn Sina, to explain And achieve: Farghali Arabawi, Books Scientific, Lebanon, 1st edition, 2011M .
- Persuasion in readingsSeven,To Abu Jaafar, Ahmed bin AliGranadan,Known as Ibn Al-Badish,Dar Al-Sahaba for Heritage.
- Imala in Arabic readings and dialects, Dr. AbdulAl-Fattah Shalabi, Nahdet Misr Printing House, 2nd ed., Cairo 1971.
- The clearest paths to Ibn Malik's Alfiyyah,By Ibn Hisham Al-Ansari, edited by: Abdul Muttal Al-Saidi, Dar Al-Ulum Al-Hadithah - Beirut, 1982.
- Insight into Readings, by MakkiAl-QaisiInvestigation: Muhyi al-Din Ramadan, Publications of the Institute of Arab Manuscripts, Kuwait, 1st ed., 1985 AD.
- Analysis of phonetic phenomena in Al-Kisa'i's reading,Samir Sharif Istitieh, King Saud University Journal, Issue 6,Literature(1), 1994 AD.
- Phonetic Formation in the Arabic Language, Arabic Phonology, Dr. Salman Hassan Al-Ani, translated by Yasser Al-Mallah, reviewed by Dr. Mahmoud Ghali, Literary ClubCultural, grandmother, Saudi Arabia,T1,1983 AD
- Phonetic interpretations of Arabic morphological phenomena,Mahmoud Khreisat, PhD Thesis, UniversityYarmouk,2002, Supervised by: Dr. SamiR Estate
- The Great Interpretation,toFakhr al-Din al-Razi, Scientific Books House, Tehran. (n.d.).
- Phonetic thinking among Arabs in light of the secret of the industryGrammar,Journal of the Arabic Language AcademyIn Cairo
- Refinement of the language, by Abu Mansour Muhammad bin Ahmed Al-Azhari,Revival of Arab Heritage, Beirut, 2001.
- Linguistic guidance of the Quranic readings according to Al-Farra' in the meaningsThe Quran,Dr. Taha Saleh Amin, Darknowledge,Beirut Lebanon, T1,2007.
- The efforts of Arabic scholars in studying vowels in light of modern phonetic studies: Hussein Khalaf Saleh, Master's thesis, College of Education - Tikrit University, Supervised by: Dr. Abdul Jalil Turki Naqi, 2003.
- The Argument for the Seven Readers, by Abu Ali YPersian, Annotated by: Kamel Mustafa Al-Hindawi, Dar Al-Kotob Al-IlmiyyahBeirut,1st ed., 2001.
- Characteristics: By Abu Al-Fath Othman Ibn Jinni, Investigation: Muhammad Ali Al-Najjar, General Cultural Affairs House,Baghdad, 1990 AD.

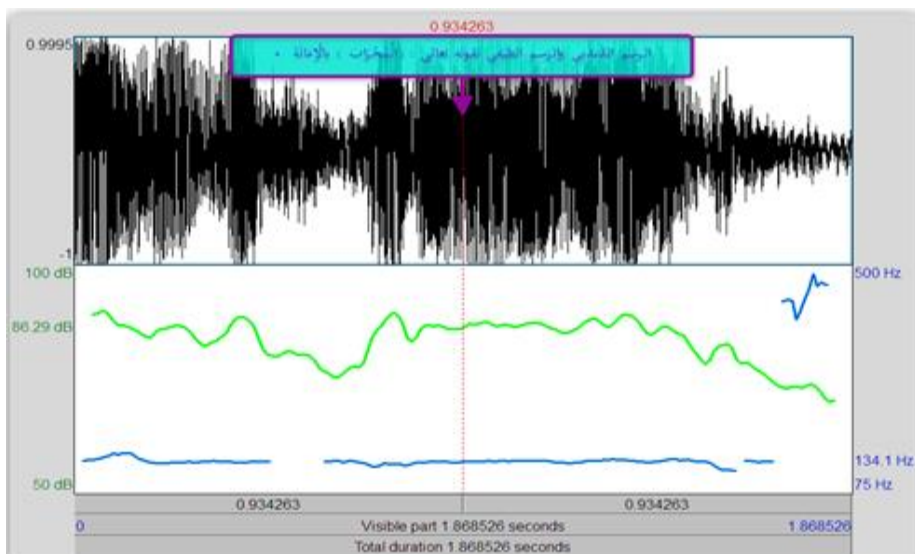
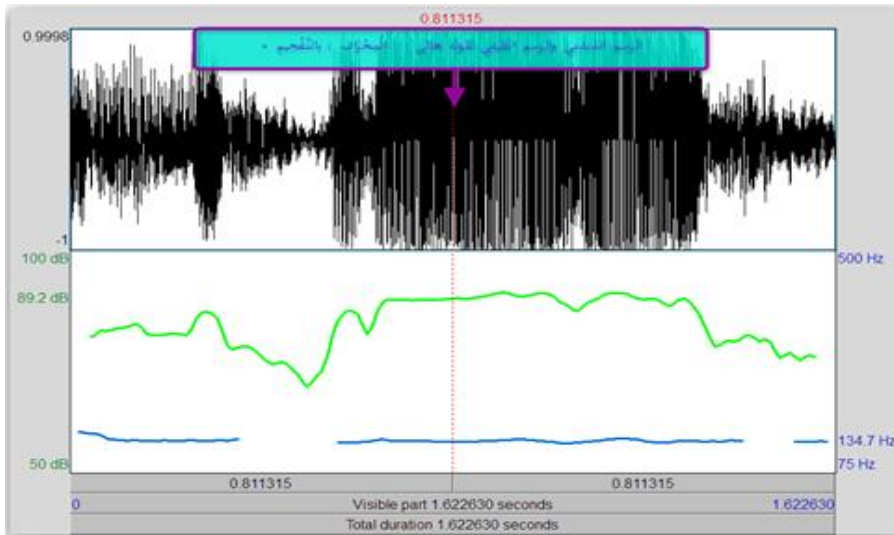
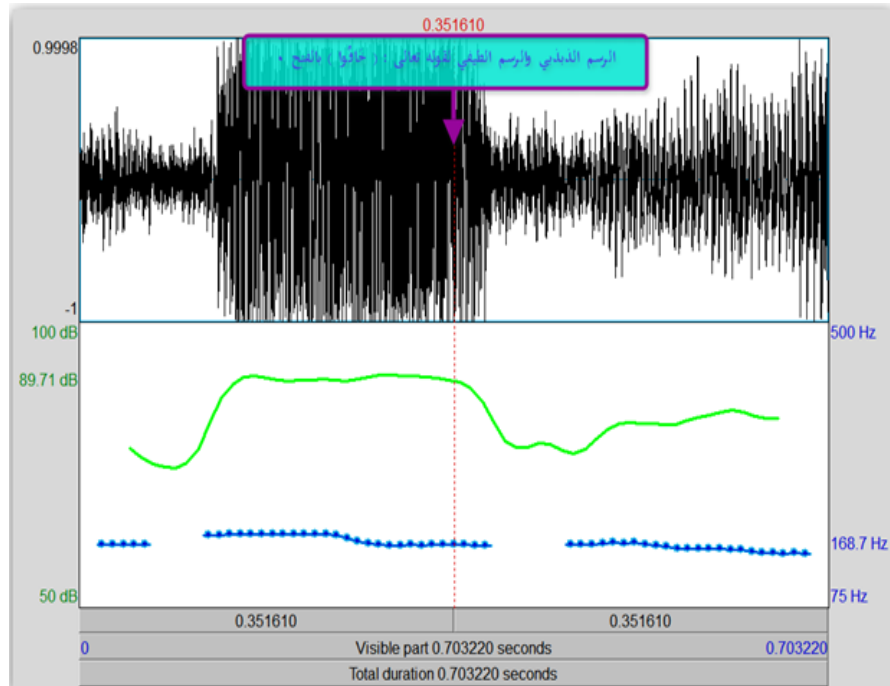
- A Study in Phonetics: Hazem Ali Kamal El-Din, Library of Arts, Cairo, 1st ed., 1999 AD .
- Secret of making Grammar, To Abi Al-Fath bin Jinni, Committee investigation, Mustafa Al-Babi and Sons Printing Press, Egypt, 1st ed., 1954 AD
- Explanation of Shafiiyyah Ibn al-Hajib: With an explanation of its evidence by the great scholar Abdul Qadir al-Baghdadi, author of the Treasury of Literature, By Muhammad bin Al-Hassan Al-Radi Al-Istrabadi, Achieve them, Elite of Professors, Scientific Books House Beirut, 1975 AD
- to explain joint, to Ibn Yaish, The World of Books, Lebanon - Beirut (d.t).
- The book, to Amr bin Othman bin Qanbar Sibawayh, investigation and explanation: Abdul Salam Haroun, Egyptian Book Authority, 1975.
- Unique pearls in explaining the poem: to Muhammad Al-Hassan Al-Fasi, investigation, Abdul Razzaq Ali Ibrahim, Al-Rushd Library, Saudi Arabia, 2nd ed., 2010.
- Lisan Al-Arab, to Ibn Manzur, the Egyptian African, Dar Sader - Beirut, (n.d.).
- Arabic dialects origin and development: DHilal Abdel Ghaffar Hamed, Wahba Library, 2nd ed., Cairo, 1993.
- The phonetic approach to directing Quranic recitations: Mai Fadhel Jassim Muhammad Al-Jabouri, PhD thesis, College of Arts, University of Baghdad, 1994 AD.
- Al-Munsif by Ibn Jinni, explanation of the book of morphology by Abu Uthman Al-Mazini: to day Al-Fath Othman bin Jinni, Dar Ihya Al-Turath, 1st ed., 1954 AD.
- Brief, to day Abbas Mohammed bin Yazid Al-Mubarrad, Investigation by Muhammad Abdul Khaliq Udayma, world Books, Beirut, 3rd ed., 1983 AD.
- Publishing in the ten readings, to day Good Muhammad bin Al-Jazari, Supervised by: Ali Muhammad Al-Sabbagh, Dar Al-Kotob Al-Ilmiyyah, Lebanon (D-T).
- Huma' al-Hawami' in explaining Jami' al-Jawami', by Jalal al-Din al-Suyuti, edited by: Ahmad Shams al-Din, Scientific Books - Beirut, 1st ed., 1988 AD

ملحق الصور المخبرية

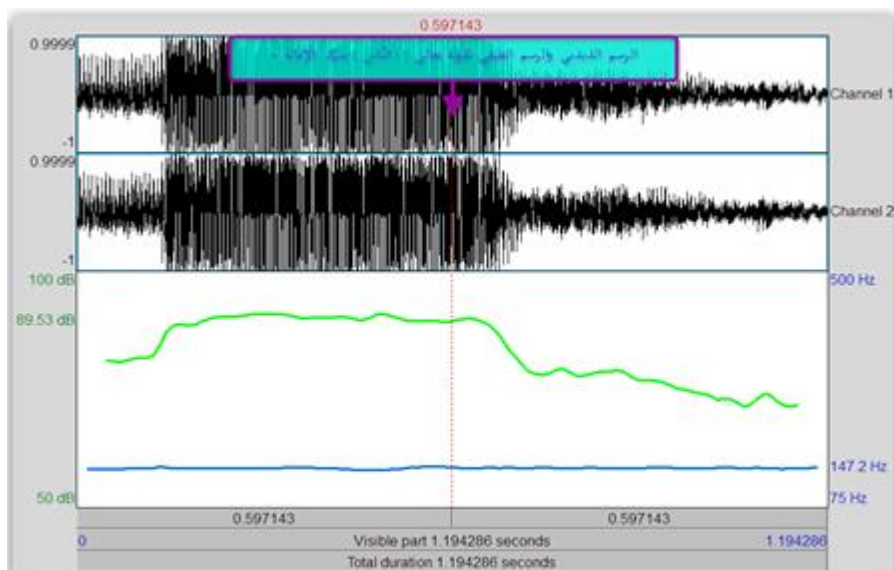
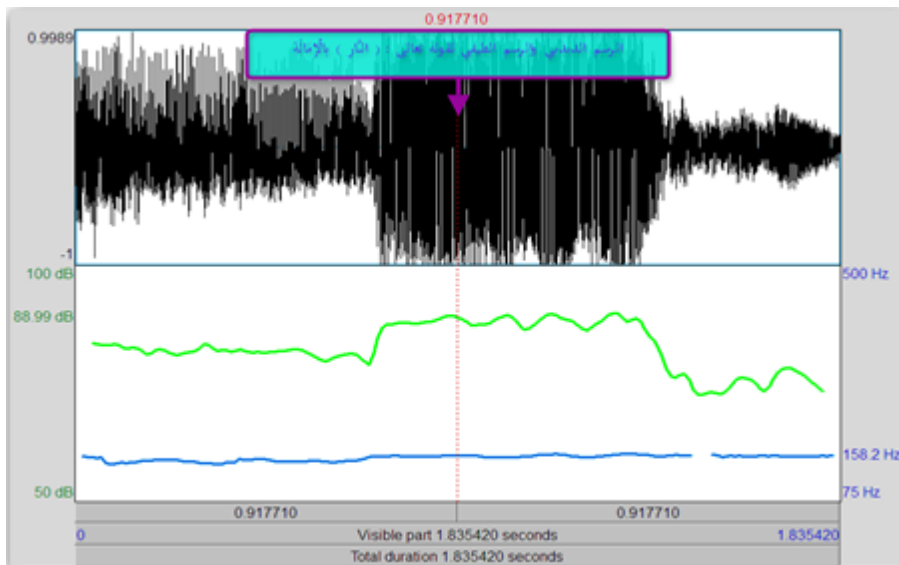
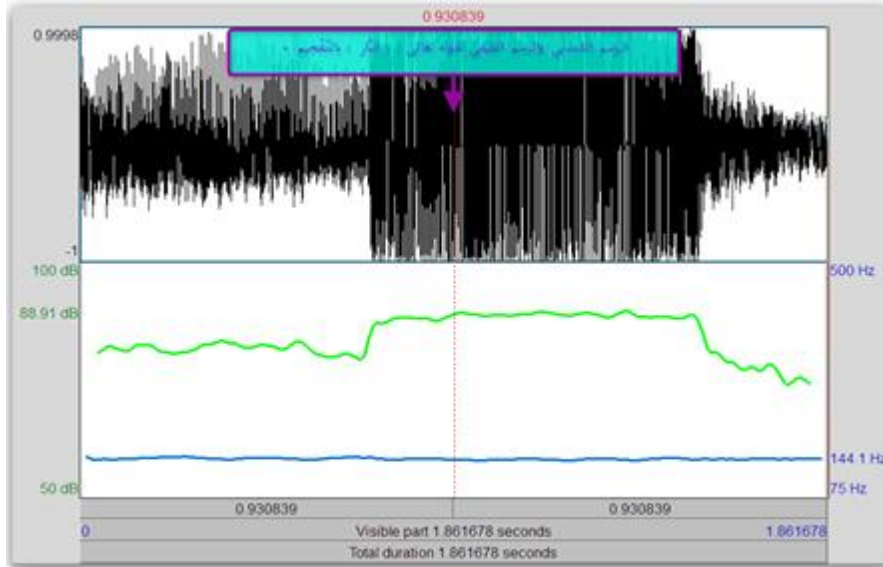
١- الصور المخبرية لما أميل لتدل إمالته على أصله:

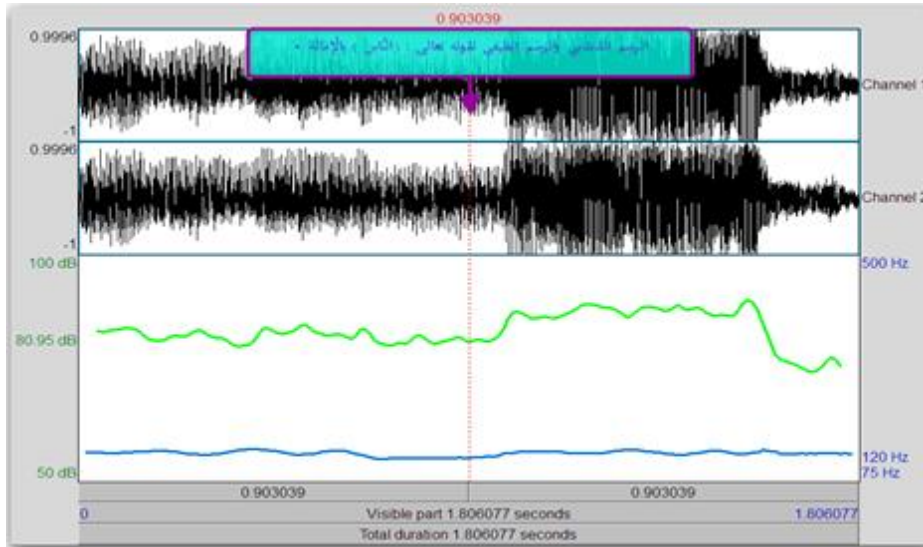




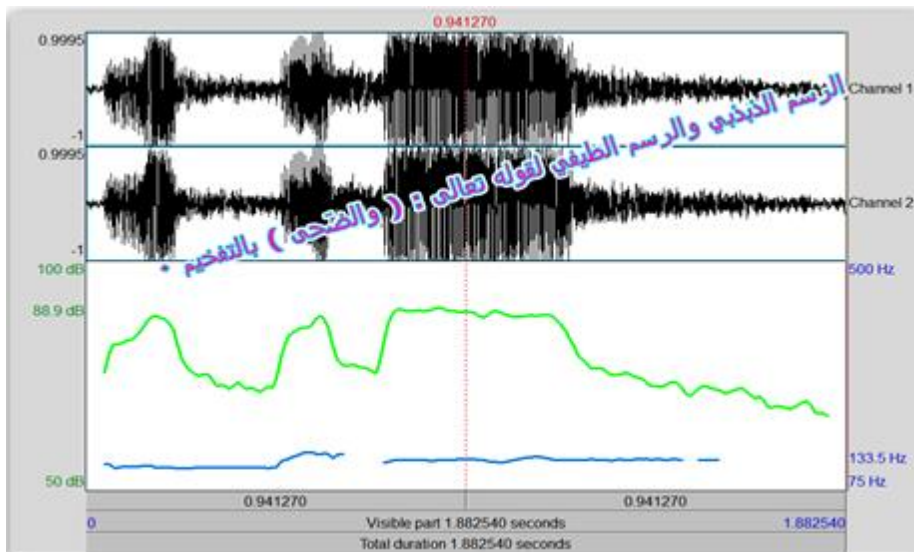
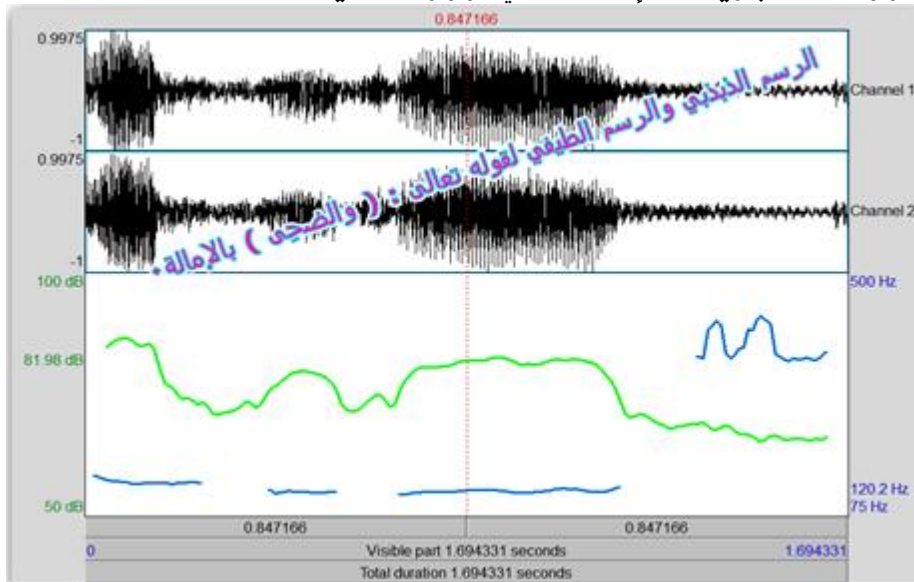


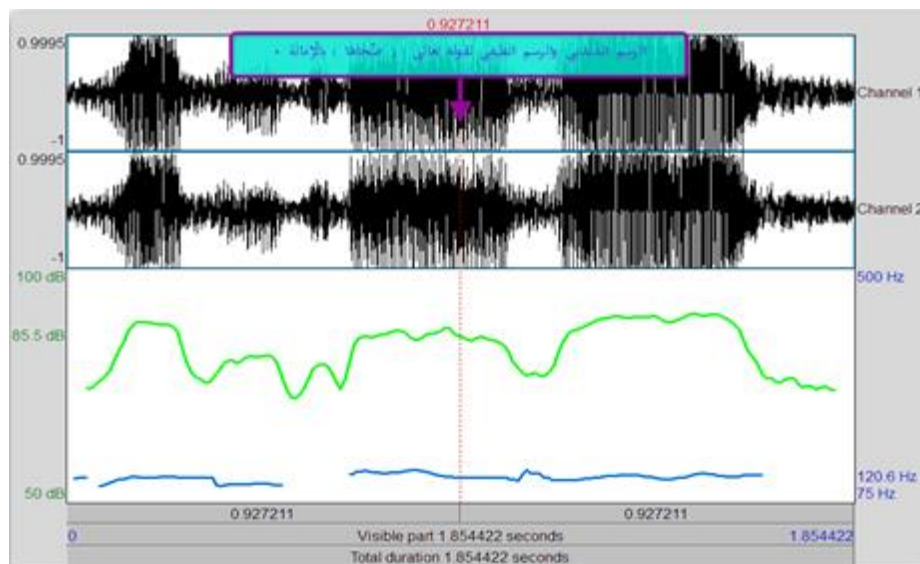
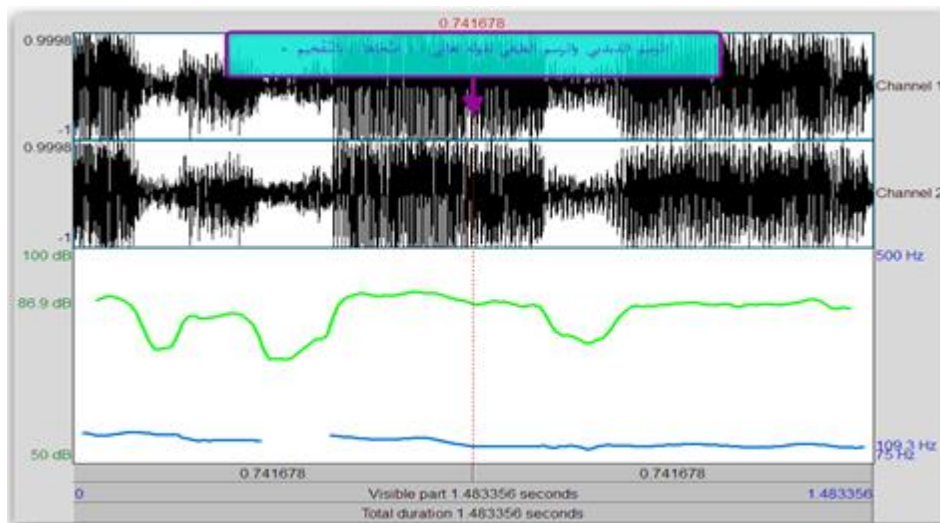
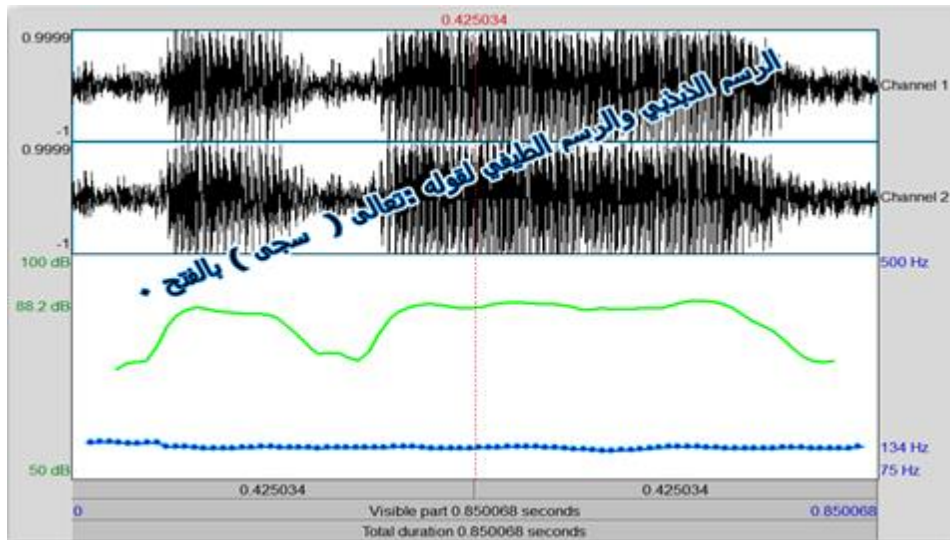
٢- الصور المخبرية لما أميل لكسرة بعد الألف:





٣- الصور المخبرية للإمالة في رؤوس الآيات:





## ٤- الصور المخبرية للإمالة لكسرة الراء :

